

॥ ओ३म् ॥

। सत्यमेव जयते नानृतं ।

। समूलो वा एष परिशुष्यति योऽनृतमभिवदति ।

जैनमत समीक्षा

अर्थान्

जिनाचार्यकृत ग्रन्थों का याथातथ्य दृश्य

पं० शम्भुदत्त शर्मा, उपदेशक

आ० प्र० सभा पञ्जाब में प्रणीत ।

जिमकी

लाला रामकृष्ण अग्रवाल ने

बंगलो-संस्कृत मन्त्रालय लाहौर में छपवाया ।

यमवार १०००]

[मूल्य १]

वीर सेवा मन्दिर दिल्ली



क्रम संख्या

काल न०

स्वच्छ

दिल्ली है

उत्तर

१२	जनियों का शोध	८७
१३	जैनमत में पलक उठाये गे वैवल्लभान वा मुक्ति	८८
१४	जनाचार्यी की विधा	८८
१५	जैनसाधुओं के दीप विधान में धर्म	८९
१६	जैनमत में विवाह काना अनुत्तम	९०
१७	जैन ग्रन्थानुसार नगरक क अधिकारी	९१
१८	जैन मत में पुरुषों के साथ स्त्रीवत् व्यवहार	९१
★	की विधि	९१
१९	जैन मत में ग्याय	९२
२०	जैन साहस	९३
२१	च दह नियम का विवर्ण

ओ३म्

॥ अथ भूमिका ॥

सम्पूर्ण सज्जन व पाठक वृन्द को विदित हो, कि यद्यपि मुझे कई एक अत्यावश्यकीय काम थे, तथापि जिम प्रकार महान् कामों की उपस्थिति में यदि कोई अपने यहां सुमान्य प्रतिष्ठित जन आजावे, तो उसका यथाचित सत्कार करना ही पड़ता है, तदनुसार ही यदि अपने से कोई पुरुष कुछ बात पूछे, तो उसका उम उत्तर देना भी सर्व कार्यों से परम श्रेय है, इस न्याय से मुझे यह उत्तर लिखना ही पड़ा, क्योंकि आज कल जैन सतावलखियों ने आर्यसमाजों की ओर मद्धेत (इशारा) कर प्रकट रूप से कहा, और लिख रहे हैं, कि स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने हमें (जैनियों को) बौद्ध और चार्वाक् तथा वामसार्गादि से अभिन्न क्यों लिखा है, मुझे अति आश्चर्य है, कि यदि जैन जन निज पुस्तकों को देखते व पढ़ते, तो उन्हें स्वयं ज्ञात हो जाता, कि हां सत्यार्थ प्रकाश में सत्य लिख है, यद्यपि मुझे भी भ्रम हो गया था, कि स्वामी जी ने इन्हें बौद्ध चार्वाक् व वामसार्गादि मत में क्यों माना है, तब मैंने जैन ग्रन्थों का देखना आरम्भ किया, कि देखूं यह बात कहां तक सत्य है, जब जैन ग्रन्थों को देखा, तो आंखें खुल गईं, कि यह

ता सतनजी की खिचड़ीवत् ही है, क्योंकि इसका हर समय बदलते बदलते ही पाया, और यह एक रस किमा समय में भी नहीं रहा किन्तु समय २ पर इसके सिद्धान्तों में उलट पुलट हाचुका है, वर्तमान समयसे अब अनुमान १७०० वर्ष पूर्व से जैनाचार्यों ने पहिली रङ्गति से एक निराले रङ्ग की रङ्गति अपनी पृथक् करली है, कि जो अब वर्तमान जैन सिद्धान्तों में प्रस्तुत है, कि जिसका रचयिता स्कन्दनाचार्य हुआ है, इत्यादि अनेक जैन सिद्धान्तों के पुस्तक देखि, कि जिन से प्रतिबोध हुआ कि स्वामी जी का लेख भवे सत्य है ॥

जब जैनाचार्य ही स्वयं स्वसिद्धान्तों से प्रकट करन हैं, कि पुराणी किरानी कुरानी इत्यादि सब हम से पृथक् हाते गये हैं, किन्तु मर्षों की मूल हम ही हैं, कि जिससे मार आत प्राप्त होरहे हैं ॥

पाठक वर्ग ! इतना ही इनका लेख नहीं है, किन्तु इनके लेख से तो अन्य संसार में जितने निन्दित काम है, उनके भी प्रचार कर्ता जैन ही हैं, और इनका बौद्ध तथा चार्वाक् व वाममार्ग से सम्मिलित होना तो कुछ बात ही नहीं है, यह तो एक ही धैली के चट्टे बड़े हैं, प्रत्युत मूर्तिपूजा, मद्य, मांस, व्यभिचार, तथा अनेक कुकर्म, जैसे कि मटकना, सिसकना, पुरुष रण्डियों के विष कर नाचना, ताल बजाना, तथा निर्दयता यहां तक कि जैसी

किमी पाषाण हृदय में भी न होगी, इत्यादि बातें जैन मत में ही प्रचलित हुई हैं मैं कहां तक लिखूं, जैनियों ने मृत्यु से नरक, और अमृत्यु कर्मों से स्वर्ग तथा माता पिता को महान् कष्ट देना अत्युत्तम माना है, जैसे कि वर्तमान समय में अशिक्षित विद्या बुद्धिशून्य जन करते हैं, याया-तथ्य (ज्यों का त्यों) ऐसा ही लेख जैनाचार्यों ने निज २ पुस्तकों में लिखा है ॥

जैन महाशय ! इस इतने लेख को ही पढ़कर न अग्रान्त (जामा में बाहर) हजिये, किन्तु धैर्यता के साथ इस सम्पूर्ण पुस्तक को देखिये, तब आप को स्वयं बाध ही जायगा, कि इस ग्रन्थ कर्ता का कुछ भी दोष नहीं है, क्योंकि इसने सर्व जैन ग्रन्थानुसार (सहित उन २ ग्रन्थों के नाम कि जिन का इस में लेख है, तथा उन ग्रन्थों के पृष्ठादिकों का पता ठीक २) लिखा है, कि जिस में जैनों को साक्षी जैनाचार्य ही मिलें, इत्यादि लेख विशेष है, इस लिये इस कई भागों में विभक्त किया है, कि जिसका यह प्रथम भाग (१ ईक) है, अवशिष्ट जैन सर्वज्ञ, द्वितीय, तृतीय, तथा चतुर्थ्यादि भागों के रूप में पर सब को विदित होगा । विशेषाये—भवदीय शम्भुदत्त शर्मा ॥

शीर्षम्

केतकी करील कहां, आम वृक्ष नीम कहां,
करर कपूर सम नहीं तीन काल है ।
कहां चन्द्र उजियारी, कहां निश अंधियारी,
कहां नृप क्षत्र धारी, कहां कङ्काल है ।
लसन की गन्ध नहीं मृग मद के तुल्य होय,
पीतल कनक कहां, विद्यावान् बाल है ।
कहां आक विष दुग्ध कहां धेनु खादु दूध,
कहां गज खर, कहां काक व मराल है ।
कहां गर्भ वासी देहधारी अरहन्त जिन,
कहां सर्वव्यापी जन्मरहित अकाल है ।
कहां कामी क्रोधी हठी मानी अहङ्कारी तुच्छ,
कहां जग कर्ता धर्ता हर्ता महीपाल है ।
कहां कोक मिथ्या ज्ञान, कहां वेद निरवान,
कहां अन्ध नेत्र युक्त सत्य कहां जाल है ।
कहां बकवादी पक्षपाती मांस भक्षी मूढ,
बुद्धिके विरोधी कहां गुप्तधी विशाल है ॥१॥

प्रिय पाठक वृन्द ! महाभारत के पश्चात् जिस दिन
से वैदिक धर्म को भारत वासियों ने त्यागा है, उसी दिन
से इन को नित्य अनेक प्रकार के नवीनातिनवीन कष्ट
होने लगे, और तज्जन्य उनका अति घोर रूप से दुःसह

दुःख भी सहन करते रहे हैं, यद्यपि अनेक वार विद्वानों ने परस्पर प्रीति पूर्वक प्रेम (मिलाप) भी करना चाहा, परन्तु बकौले कि, “मर्ज बढ़ता गया ज्यों २ दवाकी” अर्थात् जब रोगी को निज रोग के विरुद्ध औषधी मिलती है तो उसका रोग क्यों कर निर्मूल होसकता है, जो २ रोग भारत सन्तान को वैदिक धर्म त्यागने से उत्पन्न हुए हैं, वह २ जब तक कि वैदिकधर्म पुनः न ग्रहण किया जाये तब तक वह किस प्रकार नीरोग होसकते हैं, चाहे कोई कितना ही उपाय क्यों न करे। भारतवासियों को नास्तिकता के ज्वर ने ऐसा अचेष्टित (वेहोश) कर दिया है, कि यदि कोई महर्षि दया करके सुमार्ग पर लाना चाहता है, उस कृतज्ञता के प्रतिफल में उसे धन्यवाद तो कहां, किन्तु बुरा भला कहने लगते हैं, इत्यादि बातों से स्पष्ट विदित होता है, कि अभी भारतवासियों को कुछ और भी कष्ट उठाना हीगा, इनकी दशा दयाके योग्य है ॥

हे परमदेव परमात्मा ! इन पर अपनी कृपा रूपी दृष्टि अति शीघ्र कीजिये, क्योंकि इनकी वर्तमान समय में मदोन्मत्त बुद्धि होरही है, अतः इन्हें अपना विश्वास देकर विश्वासी बनाइये, अविद्यान्धकार जो इनके हृदय में घोर रूप होकर विस्तृत होरहा है, उसको पृथक् करके वैदिक धर्म रूप सूर्य का विकास कीजिये, जिससे कि सत्य सनातन अहिंसा वैदिकधर्म समस्त भूमण्डल

पर प्रचलित होजाय, और हमारे अन्य समस्त भारत-वासियों के सर्व दुःख दूर हों, तथा परस्पर में एक दूसरे की सहायता कर सकें ॥

हे दयानिधे ! आप हमको हमारे प्राचीन पुरुषों के समान साहस और तेज प्रदान कीजिये, तथाच हमको और हमारी सन्तानों को सत्यवादी सदाचारी परोपकारी आस्तिक और निरालस बनाइये ॥

यह तो मैं प्रथम ही प्रकाश कर चुका हूँ कि मेरा यह अभिप्राय नहीं है कि किसी के चित्त को दुखाया जाये, किन्तु मेरा तो यह तात्पर्य्य है कि सत्य का ग्रहण एवं असत्य और पाखण्ड का पाल दिखलाकर अपने सजातीय भ्राताओं को जैन रूप अन्धकूप में जो समस्त अवगुणाकर है गिरने से बचाऊं, इसमें किसी प्रकार का पक्षपात नहीं किया गया है, क्योंकि मुझे जैन धर्म से कुछ द्वेषता और वैदिक धर्म से कुछ पक्ष नहीं है, इसलिये मैं अपने जैनी भाइयों का ध्यान इस ओर आकर्षित करता हूँ कि यदि आप सर्व इस ग्रन्थ को निरपक्ष बुद्धि से विचारेंगे तो आप सबको यह स्वयं भान होजायगा कि ग्रन्थ कर्ता का लेख सर्वथा सत्य है ॥

श्रीमान् परमहंस परिव्राजकाचार्य परमयोगी बालू ब्रह्मचारी महर्षि स्वामी श्री १०८ दयानन्द सरस्वतीजी के सत्य सत्यार्थ को देखकर बहुत से भोले जैनी भ्राताओं ने

चारों ओर से उच्चैः स्वर पूर्वक घोषण करना (कीलाहल मचाना) आरम्भ किया, और इस बात से विद्याहीन जैनी अत्यन्त क्रुद्ध हुए कि हमको उपरोक्त स्वामी जी ने बौद्ध चार्वाक मतानुयायियों में क्यों सम्मिलित किया है, परन्तु यदि वे निज ग्रन्थों को पढ़ते व देखते तो स्वयं ज्ञान हो जाता कि हम बौद्ध और चार्वाक तो क्या, किन्तु वाम-मार्गियों की भी मूल हैं ॥

यह बौद्ध और चार्वाक तो एक मूल की दो शाखा हैं, यद्यपि एक वृक्ष के ऊपर जाकर दो टहने होजाते हैं, और फिर उन टहने में बहुत टहनी पत्ते फूल फल होते हैं, तथापि वह एकही वृक्ष कहलाता है, इसलिये बौद्ध और चार्वाक जैन से पृथक् कभी नहीं होसक्ते, प्रत्युत बौद्ध शिक्षा से ही जैन मत बोलने के योग्य हुआ है, बौद्ध सिद्धान्तों ही को लेकर आप सबों (जैनियों) ने अपने वास्तविक रूप को छिपाया है और बौद्ध ही का नाम महावीर अरहन्त प्राचीन जैनी विद्वान् मानते रहे हैं, देखो अमरसिंह जैनी ने भी गौतम बौद्ध और महावीर तीर्थङ्कर को एक ही माना है—देखो अमरकोष काण्ड १ वर्ग १ श्लो० ८ से १० पर्यन्त—यतः जैसे कि—

सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः ।

समन्तभद्रो भगवान् मारजिष्ठोकजिज्जनः ॥

षडभिज्ञो दशवलोऽद्वयवादी विनायकः ।

मुनीन्द्रः श्रीघनः शास्ता मुनिः शाक्यमुनिस्तु यः ॥

स शाक्यसिंहः सर्वार्थसिद्धशौद्धोदनिश्च सः ।

गौतमश्चार्कबन्धुश्च मायादेवीसुतश्च सः ॥

ये सर्व नाम महावीर तीर्थङ्कर के ही हैं, इसलिये गौतम बुद्ध शाक्यमुनि या शाक्यसिंह एकही हैं । राजा शिव प्रसाद जैनी ने भी अपने इतिहास तिमिरनाशक में महावीर तीर्थङ्कर और गौतम बुद्ध को एक ही माना है, देखो इतिहास तिमिरनाशक तृतीय भाग पृष्ठ १३ मन् १८७७ ई० इलाहाबाद गवर्नमेण्ट के प्रेस की छपी ।

जैन बौद्ध से कदापि पृथक् नहीं होसके, बौद्ध मत जिसको अशोक और सम्प्रति महाराज ने माना, जैन उस से पृथक् किसी प्रकार नहीं होसके, जिन जिन में जैन, और बुद्ध जिस से बौद्ध निकला है, यह दोनों पर्याय वाची शब्द हैं, कोश में दोनों का अर्थ एकही लिखा है. गौतम को दोनों मानते हैं, वर्ण दोपावंश इत्यादि पुराने बौद्ध ग्रन्थों में शाक्य मुनि गौतम बुद्ध को प्रायः महावीर के ही नाम से लिखा है, इस से विदित हुआ कि उनके समय में उनका एकही मत रहा होगा जिस प्रकार कुछ दूर चलकर एक नदी की दो धारें होजाती हैं. एक पश्चिम गई एक पूर्व, इसी प्रकार समय पाकर आचार

विचार में भेद पड़ने से एक मत के दो मत अर्थात् बौद्ध और जैन होगये, यह अपने निश्चय की बात है कि बृहत् धारा (बड़ी धार) को चाहे पश्चिम वाली धारा के नाम से पुकारो चाहे पूर्व वाली के नाम से बात एकही है, जब उसकी मूल दोनों ने एकही मानी और तटस्थ के गांव भी दोनों ने एकही माने, तो पुनः उसके और २ विशेषणों में भेद रहने से वह धारा नहीं बदल सकती, हमने जो जैन न लिखकर गौतम के मत वाली को बौद्ध लिखा उसका प्रयोजन केवल इतना ही है कि उनको दूसरे देश वालों ने बौद्ध ही के नाम से लिखा है जो हम जैनी के नाम से लिखें, तो बड़ा भ्रम पड़ जायगा इत्यादि देखो इतिहास तिमिर नाशक ॥

अमति गत्याचार्य जैनी (जिसको उसी के ग्रन्थ से अनुमान करने से ६०० वर्ष हुए) लिखता है, और जिस धर्म परीक्षा को पद्मालाल बाकलीवाल दिगम्बरी जैनी ने सन् १६०१ ई० में अनुवाद करके बम्बई जैन हितैषी पुस्तकालय कर्नाटक प्रेस में छपाया है, उसके १५८ पृष्ठ में लिखा है ॥

शिष्यः श्रीपार्श्वनाथस्य विदधे बुद्धदर्शनम् ।

अर्थात् पार्श्वनाथ के शिष्य ने बौद्ध धर्म का चलाया, (महावीर का ही नाम पार्श्वनाथ भी था) क्योंकि जैनी बौद्ध से २५० वर्ष प्रथम पार्श्वनाथ का हीना बताते हैं,

तो उसका शिष्य किसी प्रकार बौद्ध धर्म का नेता (बानी) नहीं हो सकता; इस लिये पार्श्वनाथ भी गौतम बुद्ध के ही नाम से कहा जाता था, लंका के बौद्ध गौतम महावीर की मूर्ति पार्श्वनाथ के सदृश सांघ के फण सहित मानते हैं और उसको जिन भगवान् कहते हैं उसीको पार्श्वनाथ यानि सांघ वाला नाथ नाम जैनियों ने रख लिया है और उसके शिष्य मगध देश के राजा विम्बसार ने जैन पुस्तकों के अनुसार जैनमत, और बौद्ध पुस्तकों के अनुसार बौद्ध मत प्रचलित किया, जैनी उसको श्रेणिक नाम से पुकारते हैं, इससे भी सुष्ठुतया विदित हुआ कि जैन और बौद्ध एक ही हैं। पुनः जैनीजन स्वामी दयानन्द जी महाराज के इस लेख से कि जैन बौद्ध एक हैं, क्यों बुरा मानते हैं, और इस बात को तो जैनी भी स्वतः मानते हैं, कि चार्वाकादि बौद्ध की शाखा है, जैनी कितना ही वाममार्ग और बौद्ध तथा चार्वाकादिकों से पृथक् होने का उद्यम करें सब निष्फल है, और जैन सिद्धान्तों से स्पष्ट प्रकट है, कि वाममार्ग का मूल जैन मत ही है, परन्तु समय के परिवर्तनरूप चक्र से जैनमत पर रङ्ग के खोल चढ़ते चले आये, और वर्तमान जैनमत के परिवर्तन का हेतु मुख्य स्कन्दलाचार्य हुआ है, उस के पीछे भी कई बार जैन सिद्धान्तों का जैनाचार्यों ने निज २ बुद्धानुकूल परिवर्तन किया है, जिसको हम आगे लिखेंगे ॥

जैनियों की ओर से महर्षि दयानन्द जी को विचार शून्य नङ्गानुयायी जैनियों ने अपनी पुरानी मर्बादानुकूल खूब ही वेतु की उड़ाई है, और कोई पार्ख (पहलू) ऐसा न छोड़ा, जिस में सभ्यता का अभाव न हो, और सत्यता का खून न किया गया हो, इन असम्भव पुस्तकों के लिखने और छापने से नष्टबुद्धि जैनी तो निज चित्त में अतिहर्ष समझते हैं, परन्तु अन्य मतों के विद्वान् ऐसी पुस्तकों को विष्टा के समान घृणा करके त्याग देते हैं ॥

ओरम्

एक नंग आमनाइ धूर्तने साधारण अविवेकी पुरुषों को धोका देने के अभिप्राय से बिना प्राप्त ही निज कल्पना अनुसार अपने नाम की दुम में उपाधियों का लम्बा पनकड़ा लगा स्वामी दयानन्द और आर्यसमाजी पर सौठनों की बोछाड़ की इस कषाइ के हृदय को कषाय की अग्नि ने इतना जलाया है जिस कुल से महर्षि पैदा हुये थे उस कुल तक का इसने ओस डाला। कहलावत है कि कागों के कोसे से प्राणियों की क्या हानी याने अवदीच कुल की कुलीनता एक दुराचारी अज्ञानी के कहने से घट नहीं सकती लेकिन हमको इस बात पर हंसी आती है कि यह वर्णोच्चारणशिक्षा तक भी नहीं जानता और अपने आपको परमविद्वान् लिखता है इस लिये इसी के लेख से जैन मत का मोख साक्षात्कार होता है कि जिस

तरह से इस परम मूर्ख ने अपना नाम परम विद्वान् रख लिया है इसी तरह से केवल अज्ञानियों में जैनाचार्यों ने केवल ज्ञानियों की कल्पना करली है यदि मुझे समय मिला तो मैं इस परम अविद्वान् की अविद्या और अनाचार से पबलिक को खबरदार करूंगा लेकिन यहां यह प्रकरण मुनासिब नहीं मालूम होता है क्योंकि यह किसी खास पुरुष का जीवन चरित्र नहीं है ॥

हां ! अलबत्ता जैनियों की ओर से उन बातों के उत्तर छपने चाहिये थे, जो स्वामी दयानन्द सरस्वतीजीने सत्यार्थप्रकाश में जैन ग्रन्थों के प्रमाणानुसार जैन सिद्धान्तों की समीक्षा की है, और जैन शास्त्रों की पोल दिखाई है, आज तक कोई पुस्तक जैनियों की ओर से अपने उन कलङ्कों के धाने के लिये नहीं निकला, क्योंकि जैनियों का काम था, कि स्वामी जी के उन लेखों का उत्तर देते, परन्तु ऐसा न करके कमीनापन और फकड़बाजी का काम में लाया गया है, स्वामी दयानन्द जी पर इस प्रकार सीठनीं (गालियों) की बोछाड़ की है, जिस प्रकार हमारे हिन्दू और जैनी भाइयों की स्त्रियां विवाह में करती हैं ॥

भाइयो ! सत्यार्थ प्रकाश को देखकर ही क्रोध मत करो, द्वेषाग्नि को शमन करके विचार सहित आद्योपान्त पढ़ो, क्रोधको थूक दो, न्याय को काम में लाओ, विचार-

शक्ति बढाओ, हठ धर्म से हटो, सोचो, समझो, यदि आप की समझ में न आवे, तो किसी विद्वान् से स्ञात करो, यदि हठवशात् आप कुछ भी नहीं कर सक्ते हो, और तुम्हें यही आग्रह है, कि जैनमत ही सत्य है, तो आप सम्पूर्ण जैनियों की ओर से एक सभा (कमेटी) नियत करो, और उन सब में से प्रतिनिधि बनाओ, उसके सङ्ग प्रेम पूर्वक परस्पर बैठकर शास्त्रार्थ करो, अन्य मतावलम्बियों के विद्वानों को न्यायाधीश करो, न्याय युक्ति प्रमाण और बुद्धि को लेकर निर्णय करने के पश्चात् पुनः जिसका पक्ष गिर जावे, वह दूसरे पक्ष को प्रेम पूर्वक स्वीकार करे, वृथा विललाप करने और भांडों की नकलों के सट्टश पुस्तकों के छपाने आदि से कोई भी अच्छा न मानेगा, और न कोई यह कहेगा, कि आर्यसमाज की ओर से किये हुए प्रश्नों का उत्तर यथावत् दे दिया गया है, या वाममार्ग तथा चार्वाक और बौद्ध से अलग करके जैनमत को पृथक् ठहराया हो, स्वामी दयानन्द जी की कुछ जैनियों से शत्रुता नहीं थी, केवल परीपकारार्थ तुम को इस भयानक वाममार्ग नास्तिक जैन मत से उन्हीने तो निकालना चाहा था, परन्तु जिसके शिर पर भावी रूप कष्ट आन उपस्थित होता है, उसे दूसरे का उपदेश श्रेष्ठ नहीं लगता, तुम भारतसन्तान होकर भी ऐसी घोर निद्रा में शयन कर रहे हो, कि निरपेक्ष होकर सत्त्वासत्य के निर्णय करने में सर्वथा असमर्थ हो गये हो,

अब इस निद्रा का त्याग कर सत्य का ग्रहण करो, उठो विलम्ब का समय नहीं है, ऐसे हठ धर्म से आप बचो, और अपनी सन्तानों को बचाओ, एवं असत्य के त्याग में सदा उद्यत रहो, स्वामी दयानन्द जी को धन्यवाद दो, कि जिन्होंने ऐसे समय में तुम्हें चेतना कराई है, कि जिस में आप सब सम्मिल जाय, इन बातोंका सर्वथा त्याग करो कि महर्षि के पश्चात् अनेक धूर्तों ने भारतभास्कर को अस्त हुआ देखकर तारों और से अपनी २ कूट लगानी आरम्भ की, यहां तक कि जिनको विद्या का नाम केवल परीक्षोत्तर शून्य ही मिलता है, और जिनको लिखने में काला अक्षर भैस बराबर दृष्टि आता है, उन्होंने भी अपनी नामवरी के लिये किसी को कुछ दे दिलाकर आर्यसमाज के विरुद्ध पुस्तक छपाने के राग ने घेर लिया अनेकों ने स्वामी दयानन्द सरस्वती जी और आर्यसमाज को गाली दे २ कोस २ ही कर हृदय शीतल किया है, अनेकों ने राज्य द्वारा अपना मन माना अभिमान (अरमान) निकाला, न्यायालय (अदालत) में निज मन माना निवेदन पत्र (दावा) प्रवेश किया, व्यर्थ असत्य कलङ्क लगाये, तात्पर्य यह है कि जो २ न करना था, सो २ सब कर दिखाया, और अब तक करते ही चले जा रहे हैं, सत्य की सदा जय हुआ करती है अन्ततोगत्वा सबों ने पराजय पाया, अपने २ मत की निर्बलता से शास्त्रार्थ करने से टालमटोल ही करते रहे, आत्मारामादि अनेक

कैनियों ने वेदों के ऊपर कुतर्क रूप सङ्केत (रिमाक) करते हुए मोक्षमूलर और विलसनादि मांसाहारियों की उच्छिष्ट पान की, अर्थात् चाबे हुए को भी दुबारा चबाया, और चार सवारों में पांचवां सवार बनना चाहा जिस प्रकार कि चार सिपाही घोड़ों पर सवार हुए चले जा रहे थे, जब ग्राम के निकट पहुंचे, तो एक गधे वाला सवार भी उसी मार्ग पर चला जा रहा था, उसने अपने गधे को भी उन सवारों के पीछे लगा दिया, जब कोई उनसे पूछता था, कि सवारों आप सब किधर से आये हो, तो गधे वाला सब से प्रथम उत्तर दे देता था, कि हम पांचों सवार अमुक स्थान से आये हैं, इत्यादि भला जो अङ्गरेज कि जो पुनर्जन्म को नहीं मानते और मांसाहारों हैं, और सृष्टि की उत्पत्ति केवल अनुमान से ५००० वर्ष से ही मानते हैं, वह आगम (वेदों) के अर्थ यथार्थ कैसे जान सकते हैं। दूसरे किसी यूरुप निवासी ने वेद भाष्य नहीं किया, केवल सायणाचार्य और महीधर जो पुरानी चाल व फ्रैशन के जैनी ही थे नुकतेचीनी वैदिकधर्म पर की है, यहां पर कदाचित् यह कोई शङ्का करे, कि महीधर और सायण को जैनी क्योंकर कहा। तो इसका कारण यह है कि पुराणों की असम्भव बातों को देखकर पुराणों से घृणा करके शीघ्र ही बुद्धिमान् जन जैनी हो गये थे, और वेदों का भाष्य भी इसी मूल को लेकर बनाया गया है अब विचार करो

जहां पर ऐसा प्रबल कपट का संचार है, वहां न्यायादुर कैसे हो सकता है, जब जैनियों ने वेदों के टीका में ही असम्भव २ बातों का आशय दर्शाया है, तो अन्य ग्रन्थ किस बाग की मूली हैं ॥

आज कल बहुत से अनभिन्न जन यज्ञादिकों में मांस विधान वेदानुकूल कह देते हैं, और यह भी कहते हैं कि स्वामी दयानन्द जी से प्रथम यज्ञों में मांस का खण्डन किसी ने नहीं किया, और न उनका भाष्य ही ठीक है, यह कहना उनकी अल्पज्ञता है, क्योंकि महर्षि दयानन्द जी ने जो वेदों का भाष्य किया है, और जो महीधरादि पुराने जैनियों ने भाष्य किया है, उसका साक्षात्कार (मुकाबला) ऋग्वेदादि भाष्य भूमिका में दिखलाया गया है, जिस विद्वान् को परीक्षा करना अभीष्ट हो कर सकता है, केवल यह कह देना कि स्वामी दयानन्द जी का वेदार्थ योग्य नहीं है, इस में वह क्या प्रमाण रखता है, किन्तु यह उनका हठधर्मपन है, क्योंकि स्वामी जी के भाष्य की आज तक किसी पुरानी या किसी पश्चिमी दुनियां के संस्कृतज्ञ विद्वानों ने कोई व्याकरणादिकों से अशुद्धि नहीं दिखलाई और उनका ऐसा कह देना भी योग्य नहीं कि वेदों में हिंसा है, क्योंकि यज्ञ का कर्तव्य मुख्य वायु शुद्धि है, ऐसा शतपथादि अनेक ग्रन्थों में लिखा है, मांस को यज्ञ में डालने से वायु विकार का प्राप्त होता है इस लिये यह प्रत्यक्ष असत्य है, कि यज्ञ में मांस का

विधान है, दूसरे स्वामी दयानन्द जी से प्रथम गौतम बुद्ध भी कहचुके हैं कि वेदों में हिंसा नहीं है ॥

जो वेदों का ऐसा अर्थ करते हैं कि बलिदान करना या हिंसा करना लिखा है, यह उनका कहना बालपन है, प्राचीन ब्राह्मण और राजा वेदों में हिंसा नहीं बतलाते और न बलिदान करते थे, जबसे राजा व्यभिचारी और मांसाहारी हुए हैं, तब से उन्होंने यज्ञों में पशुबध करना प्रारम्भ किया है, परन्तु वेदों में हिंसा करने का विधान कदापि नहीं है, देखो बौद्ध जीवन चरित्र अङ्गरेजी महाभारत में जिसको अनुमान ५००० वर्ष के होते हैं लिखा है ॥ महाभा० शां० अ० २६४ श्लो० १ ॥

सुरामत्स्याः पशोर्मांसं द्विजादीनां बलिस्तथा ।

धूर्तैः प्रवर्तितं यज्ञे, नैतद्वेदेषु कथ्यते ॥

आश्वलायन गृह्य सूत्र अ० १ खण्ड ८ सूत्र ८ में लिखा है कि—हीमायच आसवर्ज्यः

कात्यायन जी भी लिखते हैं, कि—

आहवनीयमा० सम्प्रतिवेधः ।

अर्थात् हवन को सामग्री में मांस मिश्रित नहीं करना चाहिये । मनुजी लिखते हैं, अ० ११ श्लो० ८५ में:

यत्तद्वत्पिशाचान्नं मद्यं मांसं सुरासवम् ।

अर्थात् यत्त राक्षस और पिशाचों का मद्य मांस सुरा आसवादि आहार है, अतः इन द्रव्यों को देव ब्राह्मण

यज्ञ कर्तादि श्रेष्ठ जन स्पर्श तक नहीं करते, तो यज्ञ जो कि सबका सुखद है, उस में किस प्रकार दुर्द्रव्य डालकर दुःख द्वार बनाया जावे, इसी हेतु से यज्ञों की हवि में मांसादि उपरान्त द्रव्यों का निषेध किया गया है ॥

अहिंसयैवभूतानां, कार्यश्रेयोऽनुशासनम् ।

वाक्चैवमधुराश्लक्षा, प्रयोज्याधर्ममिच्छता ॥

यस्यवाङ्मनसीशुद्धे, सम्यग्गुप्तेच सर्वदा ।

स वै सर्वमवाप्नोति, वेदान्तोपगतं फलम् ॥

मनुः अ० २ श्लो० १५८ । १६० ॥

श्रेष्ठ विद्वानों को योग्य है कि प्राणीमात्र की हिंसा न करें, धर्म की इच्छा करने वाला मधुरवाक् और स्पष्टता युक्त सर्व हित उपदेश वेदानुकूल करे। जिस मनुष्य के बाणी और मन शुद्ध और (क्रोध मिथ्या भाषणादिकों से) सुरक्षित हों, वह वेदान्त तथा वेदों के सिद्धान्त रूप अर्थ को पाता है ॥

भ्रातावरो ! यह न जानो, कि यज्ञ के द्रव्य में मांस डालने वाला वा यज्ञ से भिन्न मांस भक्षी जन को ही पातक लगता है, किन्तु इन आठ जनों का पातक लगता है ऐसा हमारे मुख्योपदेशक महाराज मनु जी कहते हैं कि जैसे— (मनु अ० ५ श्लो० ५१)

अनुमन्ता विशसिता, निहन्ता क्रयविक्रयी ।

संस्कर्ता चोपहर्ता च, खादकश्चेति घातकाः ॥

मांस विषय की अनुमति (सलाह) देने वाला १ ।
आज्ञा देने वाला २ । काटने वाला ३ । खरीदने वाला ४ ।
बेचने वाला ५ । बनाने—पकाने वाला ६ । परोसने वाला
७ । और खाने वाला यह ८ पातकी हैं ॥

जब मन्वादि धर्म शास्त्रकारों ने अहिंसा पर इतना बल दिया है और यज्ञों में भी हिंसा का निषेध किया है, तब वेदों में हिंसा तथा मादक द्रव्यों का होना कैसे हो सकता है, इस पर यदि कोई यह प्रश्न करे कि मनु में तो “न मांसभक्षणो दोषो” इत्यादि श्लोक भी है, तो इस पर तो आप भी स्वयं न्याय कर सकते हैं कि जब मांस (हिंसा) के विषय में अनुमति देने वाले को ही पातकी कह चुके हैं, तो भला वही मनु “न मांसभक्षणो दोषो” इत्यादि वाक्य किस प्रकार निज बाणी से निकल सकते हैं, इस न्याय से तो यह बात सिद्ध हुई कि किसी धूर्त अविवेकी विधर्मी ने यह नवौन श्लोक बनाकर मनु में सम्मिलित कर दिये हैं ॥

यूनानियों का प्राचीन लेख भारत वासियों
के विषय में ॥

प्रथम भारत वासी जन महाराज मनु जीके अनुसार चलते थे, और आज पर्यन्त जिन २ देशों में हमारा

गमनागमन हुआ है, उन २ देशों से भारतवासों ही बल में अग्रगण्य, प्रण के पूरक, तथाति प्रेमी हैं, इनके हृदय चञ्चलता भिन्न गम्भीर स्वभाव वाले तथा व्यवहार (चाल चलन) में साधारण न्यायशीलता में विख्यात हैं, और न्यायालय (अदालत) में जाना उचित नहीं समझते, तथा मर्यादा से अति घृणा करते हैं देखा मुस्त्रसिर तारीख हिन्द पृष्ठ ३५—इस लेख से भी विदित हुआ, कि उस समय तक (कि जब यूनानियों ने यह लेख लिखा था) मनु में मांस मद्य मैथुनादि व्यभिचार प्रवर्तक श्लोक नहीं थे, किन्तु पश्चात् में किसी दुर्व्यसनी ने लिखकर मिला दिये हैं, जब विदेशीजन भी इस प्रकार उपमा कर चुके, तो पुनः अब और प्रमाण देने की आवश्यकता नहीं समझता हूँ ॥

वेदविषय में जैन पुस्तकों का प्रमाण ॥

क्षीर कदम्ब जैनी उपाध्याय का पुत्र पर्वत नामक जैनी ने अपने पिता के मरणापरान्त ऋग्वेद की श्रुति का ऐसा अर्थ किया जैन पुस्तकों में श्रुति का नाम “अजैष्ट-व्यम्” है, इसका अर्थ उसने बकरेका बध करना बतलाया यद्यपि यथार्थ में यह उसका अर्थ नहीं था, किन्तु पुराने यव (जौ) वा कुटे हुए जौ यह उचित अर्थ है, जो कि हवन की सामग्री में पड़ते हैं, इस (श्रुति के अर्थ) पर एक जैनी और क्षीर कदम्ब के पुत्र पर्वत का शास्त्रार्थ

हुआ, और वह दोनों जैनी राजावसु के यहां न्यायार्थ गये, परन्तु वसु ने किसी कारण से पर्वत का असत्य पक्ष ले लिया मिथ्यार्थ करने के कारण वसु तत्काल ही राज्य सिंहासन सहित पृथिवी में घुमकर मर गया, और उसके पुत्रादि भी मरकर वंशहीन हो गये, देखो जैन योगशास्त्र जैन हेमचन्द्राचार्य कृत पृष्ठ १६४ ॥

समीक्षक—अब जैनियों को इस बात पर ध्यान देना चाहिये, कि जिस प्रकार राजावसु का वेदों के हिंसा युक्त अर्थों की असत्य साक्षी मात्र से ही सवनाश हो गया, तो जो अब वेदों में बलिदानादि बताते हैं, उनकी न जाने क्या दशा होगी, यदि महीधरादि जैनी न होते किन्तु ब्राह्मण होते तो ब्राह्मणों का बलिदान ऐसा अर्थ कदापि न करते, इससे स्पष्ट प्रतीत है, कि वैदिक धर्म के पूर्ण शत्रु थे, दम्भ कर अपने सत्य स्वरूप को छिपाकर वैदिक धर्म का नाश करना चाहा था ॥

जैनियों की दम्भता जैनग्रन्थानुसार ॥

एक वरुचि नाम ब्राह्मण बड़ा विद्वान् था, वह एक नवीन कविता रचकर किसी राजा के पास ले गया, परन्तु उस राजा के मन्त्री तथान्य कर्मचारी समस्त जैनी थे, इस लिये उन्होंने इसकी वहां दाल न गलने दी, किन्तु राजा को बातों में डालकर उस ध्यान से भुला दिया, वरुचि भी नित्य २ नये २ श्लोक बनाकर सभा में प्रत्येक

दिन ले जाता रहा, एक दिन राजा बरुचि को श्लोकों को सुनकर अति प्रसन्न हो उस बरुचि ब्राह्मण की स्वयं प्रशंसा की, तथा अपने मन्त्री और समस्त राज्य कर्म-चारियों से कहा कि तुमने ऐसे विद्वान् की प्रतिष्ठा वमान नहीं किया किन्तु सदा साधारण पुरुषों की तुम प्रशंसा किया करते हो मैंने आज तक ऐसा पण्डित नहीं देखा, तब जैनियों ने कहा कि महाराज हम इसकी क्या श्लाघा (बड़ाई) करें, ये श्लोक जो इसने सुनाये हैं, भाग्य यह प्राचीन काल के ही बने हैं, उदाहरणार्थ हमारी पुत्रियों के भी यह सम्पूर्ण श्लोक कण्ठाग्र (याद) हैं, तब राजा ने उन पुत्रियों के बुलाने की इन्हें आज्ञा दी, तब जैनियों ने उन लड़कियों को ऐसा पढ़ाया कि जिस समय बरुचि श्लोक कहे तुम क्रम से एक २ अक्षर कण्ठ कर लेना, जब पूंछे तब क्रम से बोलते जाना, बरुचि ने श्लोक पढ़ा, और एक श्लोक पूरा होने पर बरुचि को पढ़ने से रोका गया, और पुत्रियों की ओर सङ्केत (इशारा) किया गया, तब पुत्रियों ने क्रमानुकूल श्लोक उच्चारण कर दिया, दूसरे दिन उस ब्राह्मण ने सोचा कि आज कोई ऐसी बात बनावूँ, कि जिस में प्राचीन काल का कोई भी चिन्ह न पाया जाय, इस प्रकार मन में ठहरा नवीन श्लोक बना राजसभा में पहुँचकर बरुचि ने श्लोक पढ़ा, कि जिससे सब जैनियों की पाल खुल गई, और इनका असत् छत्यता (चालाकी)

प्रगट हो गई, पुनः उस राजा ने पण्डित बरुचि का प्रतिमान किया, तब तो मन्त्रादिकों ने भी बरुचि से भेल भोल कर लिया, क्योंकि जिसका स्वयं राजा ही मान करे तो पुनः उसका मान और कौन न करेगा ? अपितु सभी करेंगे । पुनः वे सम्पूर्ण जैनी बरुचि से ऐसे घीस्त्रिचड़ी हुए, कि एवं एक हीकर परस्पर खान पान अर्थात् यावत् व्यवहार समानता से करने लगे ॥

प्रिय पाठक हृन्द ! कुछ काल बीतने पर एक दिन पुनः उन कपटी जैनियों ने बरुचि के पानी के धाखे में सुगन्धादि द्रव्य मिलाकर मद्य पिला दी, कि जो अति नशीली थी और वह समय बरुचि का राज सभा में आने का था, बरुचि ज्योद्वार में आया, तो मन्त्रियों ने बरुचि के गले में एक माला ऐसे पुष्पों की डाली, कि जिनके सूघने से बमन हो जाय, बरुचि को बमन हुआ तो पेट से मद्य गिर पड़ी, तब उन कपटियों ने राजा से कहा, कि देखिये महाराज आप जिसकी प्रशंसा करते थे, उस ब्राह्मण की क्या दशा है ॥ जैन योगशास्त्र पृष्ठ ३२१

समीक्षक—अब देखिये जहां ऐसे २ द्वेषी हैं, वहां क्या २ अनर्थ नहीं हो सक्ते, मूल वेदों को छोड़कर कोई शास्त्र इन्होंने ऐसा न छोड़ा, कि जिस में कुछ न कुछ मिलावट न की हो, और इन्होंने ब्राह्मणों को प्रत्येक खान पर अपशब्दों से उच्चारण किया है ॥

जैन पद्मपुराण (दिगम्बर ज्ञानचन्द्र प्रेस लाहौर की छपी हुई) में एक स्थान पर ऐसा लेख है, कि रामचन्द्र जी जब कि सीता और लक्ष्मण सहित बनोवास में थे, तो एक दिन चलते २ एक कपिल नामक ब्राह्मण के घर में घुस गये, उस समय ब्राह्मण घर में न था, सो ये उस ब्राह्मण की यज्ञशाला में बैठ गये, जब ब्राह्मण अग्निहोत्र की समिधायें लेकर आया तो उस ब्राह्मण की जैनियों ने ऐसी प्रशंसा लिखी है, कि उल्लू के सट्टर है मुंह जिसका, हाथ में है कमराड़लु जिसके, चांटी में लग रही है गिरह जिसके, इत्यादि पुनः उस ब्राह्मण ने अपनी ब्राह्मणी को धमकाया, कि तैने इनके घर में क्यों घुसने दिया, और रामचन्द्र से कहा, कि तुम मेरे घर में क्यों घुस आये, अब शीघ्र ही बाहर चले जाओ, तुमने मेरी यज्ञशाला अपवित्र कर दी है, सो रामचन्द्र जी घर से नहीं निकले, किन्तु उस ब्राह्मण से लड़ने लगे, इस भगड़े के कारण सारा नगर एकत्र ही गया, सब ब्राह्मण से कहने लगे, कि तू ही मान जा, एक दिन इन्हीं को रह जाने दे, तब ब्राह्मण क्रुद्ध होकर सब से लड़ने को सबह हुआ, तब तो सारे पुरुष इनको लड़ते भगड़ते छोड़ निज २ गृह को चले गये, यह कथा जैन पद्मपुराण पृ० २७८ में है ॥

जब ब्राह्मण रामलक्ष्मण को मारने दीडा, तब सीता जी ने समझाया कि महाराज इस के घर रहना योग्य

नहीं। भला जो रामचन्द्र जी पिता की आज्ञा मात्र से ही
लकैश्वर्य युक्त राज्य को त्याग जङ्गल को चल दिये थे,
तो वे पराये घर में गृह स्वामी की आज्ञा के बिना किस
प्रकार घुस जाते, और पुनः कहने से भी बाहर न निकलते,
इस लिये ब्राह्मणों और वेदानुयायी राजाओं को असम्भ
ठहराने के हेतु इन्होंने ये कहानियां निज पुस्तकों में घटी हैं।

(देखो पता जैन पद्मपुराण पृष्ठ ५७८ से आगे)

पार्श्व पुराण (जो भूधर जैनी कृत है इसके पृष्ठ ३३)
में जहाँ बड़े जैनी राजाओं और नगरों की प्रशंसा की गई
है, जहाँ सबसे प्रथम यह लिखा है कि ऐसे उत्तम नगर
हैं कि नहीं हैं ब्राह्मण एक भी जिसमें यह निम्न लिखित
एक बात इन जैनियों ने कैंसी द्वेषता से प्रचलित की है,
कि यात्रा के मभय में यदि सन्मुख ब्राह्मण मिल जावे तो
अपशकुन और यदि भङ्गी (विष्टा सहित भी) मिल जावे,
तो महाशकुन है, सो यह बात बहुत मिथ्या और भ्रूठी है।

एक इतिहास जैन कथा रत्नकोश भाग ७ पृष्ठ २८
में लिखा है कि एक ब्राह्मण घरशास्त्रों का वेत्ता, न्याय
में निपुण, पदार्थों के ज्ञानमें वाला, कटपाठी, शौच को
अति पसन्द करता था, जिसने सोचा कि मैं चलकर किसी
ऐसे द्वीप में जाऊँ जहाँ मनुष्य पशु पक्षी आदि कोई भी
न हो, क्योंकि यहाँ मनुष्य आदि को पृथिवी पर जीव
अधिक करते हैं, और जहाँ से मैं इतने हेतु से अपवित्र हो

जाता है, यह समझ कर वह ऐसे द्वीप में गया कि जहाँ कोई भी जीव न था वहाँ रहने लगा, और वहाँ वह एक ईख के खेत में से गन्नों के द्वारा उदर पूर्ण करता था, एक दिन खेत में उसने मनुष्य मल (विष्टा) को पड़ा देखा तो मन में कहने लगा कि वह इस ईख का ही फल होगा, परन्तु हमारे देश में तो ईख के फल नहीं लगते, इत्यादि अपने मन में ऐसा ठहराया भी, परन्तु अन्त को उसे खा ही गया, समीक्षक—इसबात को कोई मूर्ख भी स्वीकार नहीं कर सकता, कि जैनियों ने सत्य लिखा है, क्योंकि वह तो मल मूत्र की घृणा से वहाँ गया ही था, क्या कोई मनुष्य मल से भी अभिन्न (अनजान) हैं, कि जिसकी परीक्षा (पहिचान) उसे न होतो, इस पर भी तुरा यह कि यह जैनी उसे षट्शास्त्रवेत्ता और पदार्थ-ज्ञानी लिख चुके हैं, अग्रे यदि इन के लेखानुसार यह विचार उत्पन्न करूं, कि जहाँ कोई भी जीव नहीं थे वहाँ गया तो वहाँ ईख का क्षेत्र (खेत) किसने बोया था धन्य है ऐसे विचार करने वालों को ॥

(१) राजा रामचन्द्र जी व लक्ष्मण जी जब कि वन में थे, तो एक अतिवीर राजा की सभा में रण्डी का वेश कर (अर्थात् लूड़ी लंहगा धारण कर घुँघुँरू बांध तबले बारांगी मंजीरे पर) नृत्य किया यह जैन पद्मपुराण मूठ ५८८ में लिखा है ॥

(२) एक दिन महाराणी जानकी जी का भी पर्वत पर जैन मुनि और समस्त पुरुषों के सामने नचाया । यह भी जैन पद्मपुराण दिगम्बर पृष्ठ ६१७ में लेख है ॥

(३) रामचन्द्र जी व लक्ष्मण जी ने उस बनवास में सैंकड़ों व हजारों स्त्रियों से भाग किया, और लक्ष्मण की तो कुछ संख्या ही नहीं ॥

समीक्षक—कहिये पाठकवर्ग ! यह उपरोक्त तीन लेख जैनियों के कैसे असङ्गत हैं, कि जिनको कोई भी सत्य नहीं मान सकता, भला तुलसी कृत रामायण तो १६०० सम्बत् के पश्चात् की बनी है, क्योंकि तुलसीदास जी की मृत्यु सम्बत् १६८० आरण शुक्र ७ को हुई थी, इस लिये इस को बने आज ३०० वर्ष अनुमान से होते हैं, परन्तु यदि इसका लेख न माना जाय, तो कुछ हानि नहीं, परन्तु बालमीकीय रामायण कि जा अति प्राचीन ग्रन्थ है, कि जिसके देखने से रामचन्द्रादि का परम पवित्र जीवन था ऐसा बोध होता है । देखो

रक्षिता स्वस्य धर्मस्य, स्वजनस्य च रक्षिता ।

वेद वेदाङ्ग तत्वो, धनुर्वेदे च निष्ठितः ॥

इसका तात्पर्य यह है कि अपने और प्रजा के धर्म रक्षण तथा निज जनों की रक्षा करने वाली एवं वेद वेदाङ्ग के तत्ववेत्ता और शस्त्र विद्या में पूर्ण प्रवीण थे, इत्यादि (बालमीकीय रामायण), जैनी तीर्थङ्कर आदि जो

स्त्री के वेश कर कर अपने जीवन में नाचते गाते मटकते रहे जैनाचार्यों ने वेदानुयाइ राजाओं को भी अपने उपर इस दुष्ट कर्म के सवाल उठने पर सम्मिलत कर लिया किन्तु उन्होंने यह नहीं सोचा की वेदादीसतशास्त्रों में पुरुष को स्त्री का वेश धारण करना पाप है और आज तक यह बात वैदिक राजा क्षत्रियों को उनकी स्त्री जाश दिलाते समय कहती चली आइ है के यदि तुम लड़ने से भय करते हो तो हमारे वस्त्र (स्त्रियों के वस्त्र ग्रहण) करो तथा रघुवंशादि काव्यों द्वारा इन (राम लक्ष्मणादि) के जीवन चरित्रों का पूर्ण वृत्त मिलता है, इन किसी ग्रन्थों में कहीं भी ऐसा लेख नहीं आया, आता कहां से, राम-चन्द्र और उनके लघु भ्राता लक्ष्मण तो वेदानुयायी राजा थे, उनको ऐसी २ कुत्सित बातों से अति घृणा थी, वे नित्य कर्म में पूर्ण थे, क्या कोई तुलसी दास कृत इस चौपाई को भूल गया होगा कि सन्ध्या करन चले दोऊ भाई प्यारा । वे परमात्मा के पूर्ण भक्त थे, और लक्ष्मण का उस समय विवाह नहीं हुआ था वे तो ब्रह्मचर्याविस्था में थे, वर्तमान समय जैसे कुकर्मरत नहीं थे, कि जो रण्डियों के वेश बनाकर नृत्य करते, जैनियों ने ब्राह्मणों और वेदानुयायी राजाओं की मानहानि व कलङ्कित करने को ही अपना परम सौभाग्य माना है, क्योंकि जैन समस्त समुदाय ने अपने व अपने पूर्वज मुनि तीर्थङ्करादि को अश-

कर्मों देखकर यह उपाय सोचा, कि कहीं हमारे ग्रन्थों को देखकर समस्त तीर्थङ्करों से लोग घृणा न करने लगे, इस लिये दूसरे पक्ष के आस्तिक शुभ कर्म परायण राजा व ब्राह्मणों को कलङ्कित करना चाहिये, कि जिससे हम से अच्छे अन्य जाति के मनुष्य न निकलें, सो जैनियों के लिखने से राजा रामचन्द्र व बाल ब्रह्मचारी लक्ष्मण अनाचारी पाण्डित्यकारी नहीं हो सके, क्योंकि सांच को आंच कहाँ ॥

किसी जैनी साधु ने एक जैनी राजा को सूचना दी, कि ब्राह्मण यज्ञ करते हैं, यह सुन राजा नङ्गी तलवार लेकर ब्राह्मणों का बध करने लगा, तब उन्होंने यज्ञ स्थल के नीचे से जैन तीर्थङ्कर की प्रतिमा दिखाई, कि हम प्रथम इसका पूजन कर चुके हैं, तब यज्ञ करने दिया देखो जैन तत्वादर्थ आत्मा राम जैनी कृत ॥

समीक्षक—इस उपरोक्त लेख से जैनियों ने यह जनाया है कि प्रतिमा पूजन हम से ही चला, तथा हमने ही ज्यों बना ल्यों समय २ पर निज पुस्तकों तथा अपने राजादिकों के द्वारा संसार में जैनमत की हृद्धि और वैदिक धर्म की हानि की है ॥

ब्राह्मण के निकट तथा कोतवाली के पास किसी जैनी सम्प्रदाय को घरव दुकान बनाकर न रहना चाहिये जैनतत्वादर्थ में लिखा है ॥

समीक्षक—यह जैनियों ने निज मत दोष छिपाने के निमित्त कैसा सुष्ठु लेख लिखा है, कि पण्डित विद्वानों के समक्ष हमारी बाल बुद्धिवत् पृथा कैसे चलेगी, जो मद्य, मांस, व्यभिचार, व हल, कपट, व्यसनादि युक्त अविवेकी चलचित्त चोर वत् होता है क्या वह कभी न्याय गृह (कोतवाली) के समीप रह सकता है? नहीं २ पाठकहृन्द वह कोतवाली तो क्या, किन्तु कोतवाल के सिपाहियों की छाया के निकट नहीं आसक्ता, और जहां सत्य है वहां किसका भय। क्योंकि यह न्याय है, कि “सत्येनास्तिभयंकचित्” ॥

माकड़ी पुर में दित्य नामक जैनी ने एक ब्राह्मण के घर में घुस ब्राह्मण का बध कर डाला, और उसके यहां जो गौ थी उसके भी टुकड़े २ किये, उस समय उस ब्राह्मण के छोटे २ दो पुत्रों ने हाथ जोड़कर खड़े हो निज प्राण रक्षार्थ निवेदनभी किया, तथापि उनकी ग्रीवा (गरदन) काटीं, ब्राह्मणी गर्भवती थी, उसके पेट में कुरा घुसेड़ दिया बालक पेट से पृथिवी पर गिरके तड़फने लगा, उसे भी पैरों से कुचल दिया, (देखा जैन योगशास्त्र पृष्ठ ६० अथवा जैन कथा रत्नकोश पृ० ४२)

समीक्षक—तुरा यह है कि उसने ऐसे २ महानिन्दित और पाप कृत्य करके भी कः मास में केवल ज्ञानी हो, तीर्थङ्करों के तुल्य सद्गति पाई जैन योगशास्त्र में इस

बात को अति हर्ष पूर्वक लिखा है कि—

ब्रह्म स्त्री भ्रूण गोघातं पातकानरकातिथेः

अर्थात् गौ ब्राह्मण व स्त्री तथा बालक व गभ के आव करने (गिराने) वाला लौकिक ग्रन्थनुसार अवश्य नरक को जाता है ॥

समीक्षक—इस उपरोक्त लेख से तो यह विदित हुआ, कि ऐसे कुकर्मों के करने वाला यदि जैनमत से विरुद्ध हो, तब तो नरक को और यदि जैन मतावलम्बी हो तो नरक गामी नहीं जाता, जैसे कि यह दित्य जैनी ऐसे महापातकों का कर्ता होकर भी तीर्थङ्करों के तुल्य सद्गतिको प्राप्त हुआ क्योंकि इनका जो यह संस्कृत लेख कि जो वास्तव में सत्य है, कि ऐसे दूषित कर्मचारी नरक के भागी हैं, तथापि वह जैनी था और महात्मा ब्रह्मादि वेदानुयायी नरक में गये यह कहना इस लिये न्याय को एकान्त रख, निज बाल बुद्धि रूप जैन हठ धर्मवश सद्गति हीनो लिख मारी ॥

दशाश्रुत स्कन्ध ४ उद्देश्य में गौतम केवल ज्ञानी उपदेश करते हैं, गाथा—अवण वाइ पडिं हणिता भवइ ।
अर्थात् जिन पुरुषों से जैनमत में व्यवधान (रुकावट) हो उन्हीं का अति शीघ्र वध कर दो, यदि साधु भी सामर्थ्यवान् हो और ऐसे पुरुषों को न मारे, तो दोषभागी

होगा चक्रवर्तीराजा को उसकी सेना सहित मार डालना योग्य है, जो जैनमत से विरुद्ध हो ॥

समीक्षक—यह कैसा हठ धर्म पन का लेख है, कि बलात्कार (जबरदस्ती) से राजा प्रजाओं को जैनी बनाओ अथवा बध कर दो, ऐसे कार्य के लिये किसी जैनी ने निज मुनियों से फौज पलटने नहीं मांग लीं, फारन उनसे इस प्रकार का कोई कल्पवृक्षही मांग लिया हंता, कि जिसमें से राजा सेनादिकों से लड़ने के लिये फौजेंही फौजें नित्य निकलती आतीं, कि जिससे सारा देश जैन हो जाता ॥

अब जैनियों की दया को देखिये ॥

पक्ष नामा साध्वी ने एक क्षुधातुर को जब कि उस से भोजन मांगा और उस समय साध्वीके पास भोजन था परन्तु उसको भोजन न दिया, कि जिससे मारे भूख के उसने प्राण भी त्याग दिये, समीक्षक—जैनमत को ज्योंर आगे देखो, त्यों २ ऊपरी ओर से दया भाव और आभ्यन्तरीय वृत्त उपरोक्त लेख से ही विदित है, क्योंकि इनका तो यह तात्पर्य है कि दूसरों की हानि में निज हानि नहीं समझना ॥

एक क्षुधातुर ने एक जैन साधु से कि जिसके पास भोजन था, भोजनार्थ याचना की तो उसे उत्तर दिया, कि

जब तक तू जैनी न होगा तुझे कदापि भोजन न दूंगा
(जैन कथा २० को० भा० ५ पृष्ठ ६४) ॥

समीक्षक—सत्य तो है इन से निकले हुए यवन भी
तो ऐसा ही करते हैं, कि यदि यवन ही तो एक टुकड़ा
ही में शामिल कर लेते हैं और यदि अन्य मतावलम्बी
ही तो उसे सूखा घस भी नहीं देते, जब लघु भ्राता का
यह हाल है, तो बड़े भाई तो आप खुरांट हैं ॥

उत्तराध्ययन की निर्युक्ति में विष्णुकुमार जैनमुनि
ने निमुंचि महाबल चक्रवर्ती राजा को धोखा देकर मार
डाला, क्योंकि महाबल ब्राह्मण था ॥

समीक्षक—क्यों न हो, जब इनके यहां रूख पास
है, कि अन्य धर्मावलम्बी को यदि कितना ही उत्तम
ही, तथापि जैनमत विरुद्ध होने से मार दे, तो इसमें
क्या पाप किया, इसी हेतुसे इन्होंने इसको पाप न समझ
पुस्तकों में लिखा, क्योंकि यदि पाप जानते तो निज
मतावलम्बी को अवश्य दोष छिपाते, कि जो इनका असल
सिद्धान्त है ॥

भगवती सूत्रादि में लिखा है, कि सुमङ्गल जैनमुनि
ने राजाविसल बाहून को अश्वी (घोड़ी) सहित रथाङ्कट
हुए को दण्ड कर दिया, इस झूकने के प्रताप से अतुल्य
विमान में देवता हुआ, जो कि जैनियों ने मुक्ति से एक
कथा—दर्जा खूब माना है उस में गया) ।

समीक्षक—यद्यपि उक्त राजा जैनमत से विरुद्ध भी मान लिया जावे, तथापि घोड़े तो निरपराधी थे, उन विचारों का जीवन क्यों नष्ट किया, क्यों न हो—चनों के मङ्गल विचारे घुन भी पिसने ही थे। उत्तराध्ययन में हरि केशी जैनमुनि ब्राह्मणों से कहता है कि—

पुंविच इणि च अणामयं च मणप्य दोमो
नमे अथिथि कोई जरका हुवे या यडियं करीत
तां माहुए एनि हया कुमारा ।

अर्थात् हे ब्राह्मणों ! तुम्हारे पुत्रों का जरक (यज्ञ) ने मेरी आज्ञा से मारकर मुझ को प्रसन्न किया, इस हरी केशी की प्रशंसा सुधर्मों केवल ज्ञानों ने जिसका जैनी महावीर से दूसरे दर्जे पर मानते हैं, अनेक प्रकार से लिखी है, इत्यादि अनेक लेख जैनयोथों में पसे ही ऊट-पटांग लिखे हैं कि जिनको लिखें तो वह पुस्तक बन जाय, और उससे किञ्चित् भी लाभ न हो ॥

देखिये जैनियों ने ब्राह्मणों का वेदानुयायी जानकर प्रत्येक प्रकार से तङ्गकर दुःख दिया, यहां तक कि ब्राह्मणों के वंश नाश करने में किसी प्रकार से न्यूनता नहीं रक्की। अनाथ बालकों पर तो कमाइयों का भी हस्त नहीं उठता, जैन महामुनियों ने इन्हें अपने सम्मुख मरवाया, और उनके पशु तथा स्त्री आदिका भी वध कराया जब जैनमुनियों के ये धर्म व कर्म हैं, तो इनसे विरुद्ध

चलने वाले जैन जो कि गृहस्थ हैं, वे महाकुकर्मी (अपने पूर्व मुनियों के सिद्धान्तानुसार) ठहरेंगे ॥

महावीर तीर्थङ्कर ने भी (जिस पर कि जैन मत निर्भर है) ब्राह्मणों से इस प्रकार श्रुता वर्ती है कि—

महावीर प्रथम ब्राह्मण के वीर्य द्वारा ब्राह्मणी के गर्भ में आया, जब साढ़े बयासी ८२॥ रात्रि व्यतीत हो चुकी तो उसने अपने केवल ज्ञान से उदर में ही सोचा, कि तू तो अब ब्राह्मणी के उदर में है, उत्पन्न होने पर ब्राह्मण कहलोगा, इस ज्ञानी को सोच उसने अपना बन्धन तोड़ लिया उदा. ८२॥ रात्रि के पश्चात् एक क्षत्रिय स्त्री के पेट में जा डेरा जमाया ॥

समीक्षक उस महावीर केवल ज्ञानी ने यह भी न सोचा, कि यदि उदर बदल गया, तो विदु तो ब्राह्मण ही का रहेशा, प्रत्युत अन्य वर्ण का वीर्य अन्य वर्ण की स्त्री में जाने से धारज (धारज) कहलाता है, प्रथम तो ब्राह्मणी के पेट से क्षत्रिय स्त्री के पेट में ये महावीर कैसे पुस गये, क्योंकि नाले जिसमें कि बच्चा की भिन्नी लिपटी (अर्थात् अंडी) हुई जाती है, वह तोड़कर किस प्रकार से जाड़ा होगा, कि जिसके द्वारा माता के उदर में उसका प्रतिपाल होता है, इत्यादि असम्भव बातों के लक्षणों को धन्य है, अंत विद्वेष धन्य के भागी वे हैं, कि जो ऐसे मत प्रचारकों पर विश्वास लाते हैं। इस प्रकार की धन्य जैनियों को के भाग्य में रहे ॥

जैनग्रन्थों में ब्राह्मणों की उत्पत्ति यों लिखी है:

आदि नाथ तीर्थङ्कर जिस के घर में उसकी बहिन और एक विधवा स्त्री थी, उनके दो पुत्र उत्पन्न हुए, एक तो भरत. दूसरा बाहुबली. भरत ने ब्राह्मण का चौथा वंश चलाया, अर्थात् तीन वर्ण तो "क्षत्री, वैश्य, और शूद्र" प्रथम से ही थे, परन्तु चौथा जो ब्राह्मण वर्ण शेष रहा था सो इसने चलाया. और हीरे की कनी में ब्राह्मणों के शरीर का चर्म उड़ाकर यज्ञोपवीत के चिन्ह बनाये, ताकि चिन्ह से ज्ञात कर सकें ॥

समीक्षक—ब्राह्मण वर्ण तो आदि से ही सर्व वर्णों से उच्च चला आ रहा है, कि जिसके तीन वर्णानुचर हैं ऐसे महा प्रतिष्ठित वंश की उत्पत्ति जैनियों से हीनी लिखने में लज्जा नहीं आई, कि इस हमारे लिख का एक बच्चा भी स्वीकार नहीं कर सक्ता, भला हीरे के चिन्ह, क्या निरन्तर रह सक्ते हैं ? किजा पहचान के लिये लिखे बताये हैं, ऐसा बातों पर विश्वास जैनी (कि जिनके हृदय में न्याय (इसाफ) और सत्यासत्य की विवेचना नहीं है) भले ही करें, अन्य तो कोई भी विद्वान् नहीं कर सक्ता ॥

वर्तमान समय में जैन धर्म की बड़ी २ मौजूदा दो शाखें हैं (१) श्वेताम्बर, (२) दिगम्बर, और वाममार्ग दोनों शाखाओं के शास्त्रों में सिद्ध है इन दोनों के एक काल इस प्रकार लिखे हैं ॥

उत्सर्पिण्य व सर्पिण्यौ वर्तते भारते सदा ।
दुर्निवार महावेगौ त्रियामावा सराविव ॥४॥
एकैकस्यावषड् भेदाः सुखमासुखमादयः ।
परस्पर महा भेदा वर्षे वा शिशिरादयः ॥५॥
कोटी काव्यो दशाब्धीनां प्रत्यक मनयोः प्रमा
तत्रावसर्पणी ज्ञेया वर्तमाना विचक्षणैः ॥६॥
कोटीकाव्योऽयुराशीनां सुखमासुखमादिमा ।
चतस्त्रोऽगद्वितातिस्रो द्वितीयासुखमासमा ॥७॥
तेषामन्तं तृतीयावदं सुखमादुःखमादिते ।
तासुत्रिदशैक पल्ल्यानि जीवितक्रमतोऽङ्गिनः
त्रिदशैककामता क्राशाः क्रमताऽत्रतनृन्नतिः ।
त्रिदशैकदिवसैस्तेषामाहारो भोगभागिनाम् ॥८॥
आहारः क्रमतस्तुल्यो बदरामल काञ्चकैः ।
परिषादुर्लभा वृष्यः सर्वेन्द्रियवलप्रदः ॥ १० ॥
नास्ति स्व स्वामिसस्वस्यनो नान्यगेहागमागमौ
न हीनो नाधिकस्तत्र न व्रतं नापि संयमः ११ ।
सप्तभिः सप्तकैस्तत्र दिनानां जायतेऽङ्गिनाम् ।

सर्वभोग क्षमो देहो नव यौवन भूषणः ॥ १२ ॥
स्त्रोपुंसयोर्युगंतत्र जायते सह भावतः ।
कान्तियातितसर्वाङ्गं ज्योत्स्नाचन्द्रमसोरिव १३
आर्यमाहयते नायं प्रेयसी प्रिय भाषिणी ।
तत्रासौवप्रेयसीमार्थां चित्रचाटु कियोदयतः १४
दशाङ्गने दीयते भोगरतषां कल्पमहीरुहैः ।
दशाङ्गैर्निर्विकारैश्च धर्मैरिव सविग्रहैः ॥ १५ ॥
मदातूर्यग्रहज्यातिर्भूपा भाजन विग्रहा ।
स्रग्दीपवस्त्र पात्राङ्गा दशधा कल्प पादपाः १६

अमित गत्याचार्य कृत धर्म परीक्षा पृ० २४८-२५०

भावार्थ—भरत क्षेत्र में उतसर्पिणी और अवसर्पिणी दो काल क्रम में मदा आया करते हैं, और प्रत्येक काल के छः विभाग होते हैं, सुखमामुखमा, सुखमा, सुखमा-दुखमा, दुखमामुखमा, दुखमादुखमा, दुखमा ॥

एक २ काल दश क्रोड़ा क्रोड़ी सागर का होता है, जो जिस काल में उपरोक्त प्रकार में हों, सुखमामुखमादि छः काल होते हैं, उसको अवसर्पिणी काल कहते हैं । और जिस काल में इससे विरुद्ध हो, उसको उतसर्पिणी काल कहते हैं और इन दोनों के चक्र को कल्प काल

कहते हैं, मुखमामुखमा काल चार ४ क्रोड़ा क्रोड़ी सागर का हाता है, जिस में पहिले काल के मनुष्यों की आयु तीन पल्य की शरीर की ऊँचाई ७ मील । दूसरे में दो पल्य की आयु और ऊँचाई कुछ न्यून ५ मील । तीसरे में १ पल्य की आयु और ऊँचाई २। मील होती है ॥

प्रथम काल में भाड़ी के एक वेर के तुल्य आहार । दूसरे में आवले के सदृश । तीसरे में बहड़े के समान होता है. इन तीनों कालों में उत्पन्न होने वाले मनुष्यों में स्वामी सेवक और आने जाने का सम्बन्ध तथा व्रत व संयम (नियम धर्म) कुछ भी नहीं होता, इनका जोड़ा अति सुन्दर होना बताते हैं, और वह जोड़ा ४८ दिन में युवावस्था को प्राप्त हो विषयादि में प्रवृत्त हो जाता है ॥

नवीन जोड़ा के उत्पन्न होते ही पहिला जोड़ा (माता पिता) मर जाता है, और इन तीनों कालों में रहने वालों की आवश्यकताओं के पूर्ण करने के निमित्त दश कल्प वृक्ष हैं, कि जिनके नाम ये हैं ॥

(१) मद्य जाति का कल्प वृक्ष—जो जैनमुनि व जैन मतानुयायियों को मद्य पिलाकर उन्मत्त करता था ॥

(२) तूर्य जाति का वृक्ष—यह प्रत्येक वाद्यों के द्वारा उस प्रमत्तावस्था में कानों को प्रसन्न कर जाता था ॥

(३) गृह जातिकावृक्ष—यह सबके महल मकानादि बना देता था ॥

(४) ज्योतिराङ्ग जातिका वृक्ष—यह हजारों सूर्य से भी अधिक प्रकाश कर देता था ॥

(५) भूषणाङ्ग जातिका वृक्ष—यह प्रत्येक प्रकार के आभूषण (जोवर) मीना जड़ाई आदि सभी प्रकार के बनाकर पहिना जाता था ॥

(६) भोजनाङ्ग जाति का वृक्ष—यह मांसादि प्रत्येक (नाना) प्रकार के भोजन खिलाता था। बहुत से नवीन जैन ग्रंथों में मद्य वृक्ष कोपानाग लिखने लग पड़े थे इसी प्रकार मांस वृक्ष से भोजनाग ही गया क्योंकि मद्य मांस का मेल है ॥

(७) माला जाति का वृक्ष—यह सब को पुष्पां के हार पहिना जाता था ॥

(८) दीपक जाति का वृक्ष—यह नित्य प्रति दीपक जला जाता था ॥

(९) वस्त्राङ्ग जाति का वृक्ष—यह वस्त्रों के वास्ते रुई आदि वस्तुएं बना बुन नींकर पहिना जाता था ॥

(१०) पात्राङ्ग जाति का वृक्ष—यह प्रत्येक धातु उपधातुओं के पात्र (वतन) बनाकर दे जाता था ॥

समीक्षक—भोग भूमि के मनुष्यों के माता पिता यदि उत्पन्न होने के समय ही मर जाते थे, तो आदि नाथ के माता पिता और आदि नाथ क्यों ना मरें यह भी तो युगल श्रेणी में थे और मरण समय में उनके गर्भ

रहता था, इत्यादि इनका यह कहना योग्य नहीं है, क्योंकि सन्तान उत्पन्न होतही उनके माता पिता के मरने का कोई कारण प्रतीत नहीं होता, और न शिशिलेन्द्रिय होने पर ब्रह्म पन में गर्भाधान ही कोई स्थिर कर सकता है, और यदि उनके उत्पन्न होने परही उनके माता पिता का मरण मान लिया जाय, तो उनकी पालना किसके द्वारा होता थी, यद्यपि जैनमुनियों (तीर्थङ्करों) ने निज पुस्तकों में जाड़े के प्रतिपाल विषय में यह लिख रक्खा है, कि मात दिन अङ्गुष्ठ चूमने से और रात दिन लोट पोटा कर जीवित रहते थे, पश्चात् कल्प वृक्ष प्रतिपाल किया करते थे, भला कल्पवृक्षों ने चुची क्यों ना पिलाइ सा इनका यह कहना अति असङ्गत है, क्योंकि अङ्गुष्ठ में से कोई वस्तु नहीं निकलती, कि जिसमें पेट भर जावे, और लोट पोटा कर गर्हभ तो अपने परिश्रम को दूर करता है, परन्तु पेट उसका भी नहीं भरता, और कल्पवृक्षों के द्वारा भला मनुष्य का प्रतिपाल कैसे हो सकता है, और शब्दोच्चारण व विज्ञादि का परिज्ञान विचारा कल्पवृक्ष कैसे करा सकता है, कि जिसकी परमावश्यकता है, मुझे अति आश्चर्य होता है, कि ऐसी २ असम्भव बातों पर (वर्तमान विद्या समय में भी) लोग कैसे विश्वास लाते हैं।

जिस वस्तु की कल्पना करा, वही प्राप्त हो जाता था, तो दश प्रकार के कल्प वृक्षों के होने की क्या आव-

शक्ता थी, किन्तु एक वृत्त ही सम्पूर्ण कल्पनाओं को पूर्ण कर सका था, क्योंकि मन मोदक खाने में तो न वस्तु के आने में देर, और न खाने में ॥

जैनाचार्यों ने ऐसा गोल माल लेख निजपुस्तकों में लिख मारा है कि जिसका कुछ पता नहीं है, क्योंकि इन्होंने यह नहीं लिखा, कि मनुष्य इन कल्प वृत्तों के समीप जाकर निजच्छा पूर्ण करते थे, या कल्प वृत्त ही दौड़ कर इनकी इच्छानुसार वस्तु दे जाते थे, तथा वे वृत्त जड़ थे, अथवा चेतन और उनके हस्त पादादि थे, वा नहीं यदि कहा कि हस्तादि नहींथे, तो गृह आभूषण तथा भोजनादि यावत् द्रव्य कैसे बनाते थे, और यदि यह कहा कि हस्त पाद कर्ण वाक् आदि सर्वेन्द्रियां थीं, तो उनका नाम वृत्त क्यों लिखा ॥

जैन ग्रन्थानुसार प्रथम आरे की प्रत्येक वस्तु क्रमशः घटती और अन्तिम आरे से क्रमानुकूल बढ़ती है, किन्तु उनका लोप नहीं होता। पुनः अब न जाने किस जैन आर्डिन (रूल व कानून) से वे कल्पवृत्त लोप हो गये, क्योंकि उनको तो आरों के क्रमानुकूल रहना ही था, यदि कोई यह कहे कि वे केवल जैनियों ही के सहायक थे, तो अब भी तो सहस्रों तथा लक्षों जैनी वर्तमान हैं, इनको सहायता न देने से, व कल्पवृत्तों के लोप हो जाने से इनका अवसर्पिणी और उतसर्पिणी आदि काल

का स्थिर सदैव क्रमानुकूल रहना कैसे प्रमाण माना जावे।।

जब एक ज्योतिराङ्ग वृक्ष ही कोटियों सूर्य से अधिक प्रकाशक था, तो दीपाङ्गवृक्ष की क्या आवश्यकता थी, यदि कोई पुरुष सूर्य के प्रकाश समय में दीपक प्रज्वलित करे, तो वह महामूर्ख है, क्योंकि दीपक से अन्धकार की निवृत्ति होती है, जहां अन्धकार ही नहीं, वहां दीपक जलाना व्यर्थ है, यदि कहा कि रात्रि में दीपाङ्ग काम देता था और दिन में ज्योतिराङ्ग से यह कहना भी उचित नहीं है, क्योंकि जहां कोटियों सूर्यके सदृश कल्पवृक्ष विराजमान हैं, उस स्थान में अन्धकारमय रात्रि का कहां ठिकाना, किन्तु वहां तो दिन ही दिन रह सकता है, यदि सवेकाल में दिन ही बना रहता था, तो अवसर्पिणी आदि कालों की गणना अर्थात् बिना वर्ष आदि की सङ्ख्या के जाने कैसे करते थे, यदि उस समय में मनुष्य सात २ मील के ऊंचे होते थे, तो उस समय के कल्पवृक्षादि भी सो २ मील के ऊंचे होते होंगे, सो यह बात भी पदार्थ विद्या में अत्यन्त विरुद्ध है, क्योंकि ऊपर वायु की न्यूनता से वृक्षों के पत्रव पुष्पादि प्रफुल्लित नहीं हो सके, और न सात मील ऊपर मनुष्य ही जीवित रह सकता है। वे सात २ मील के मनुष्य हिमालय आदि पर्वतों को एक डली वा रोडे के समान, और समुद्र को नदी जैसा मानते होंगे, एवं नदी को तो एक वालिस्त जैसी चौड़ी धार मानकर एक पैर इधर से उठाकर उधर

रख देते होंगे यह तो आज कल के ही जैनी कुभागी हैं, कि नदी पार जाना होता है तो नौका की बाट देखा करते हैं !!

यदि मात मील के ऊंचे मनुष्य ४८ दिवसों में पूर्ण युवावस्था को प्राप्त होजाते थे, तो वे ७० दिन में वृद्ध भी होजाते होंगे, पुनः उनकी अवस्था तीन २ पल्य की क्यों जैनी मानते हैं, और जब तीन २ दिन में वे एक भाड़ी के बर तुल्य आहार करते थे, तो मीलह १६ बर खाकर ७ मात मील ऊंचे किस वस्तु से होगये, क्या इतने बड़े शरीर की लम्बि एक बदरी फल (बर) के बराबर खाने से ही हो जाती थी, वर्तमान समय में चूर्ण की एक गाली का जो कि बर के तुल्य होती है भोजन करने के पश्चात् भोजनजत पदार्थ के पाचनार्थ खा जाते हैं, इससे तो यह विदित हुआ, कि पूर्वकाल के जैनियों से इस समय के मनुष्य अधिक बलवान हैं, कि भोजन से भिन्न एक क्या यदि कहा तो विशेष गालियां खाकर हजम कर जाते हैं। जब इतने २ बड़े शरीर लंबे और चौड़े थे, तो उस समय में ज़ाथी और उद्गादिक भी न्यून से न्यून २५। २५ मील के अनुमान लंबे (ऊंचे) होते होंगे, उन विचारों का जीवन वायु के बिना २५ मील ऊंचे होने के कारण कैसे होता होगा, और उनके मरने से अत्यन्त दुर्गन्ध भी होती होगी, क्योंकि आज कल एक

चूँची जाँकि अति छोट्टी हाँती है उसकें मरने से एक बड़ा गृह दुगन्ध युक्त हो जाता है, तो अब एक चूँची और हाँथों के भार का हिमाव लगाकर बुद्धिमान जन जान सकते हैं कि उन २५, २५ मील के दृढक शरीरों से कितना संसार में अहित होता होगा, अर्थात् महामरी आदि रोग विशेष होते होंगे, सो प्राचीन काल के इतिहासों में महामरी आदि रोगों के प्रवृत्त होने का नाम भी नहीं है, इससे जानाजाता है कि इन जैनियोंके पाँथे केवल पाँथे (निस्सार पाल युक्त) ही हैं इन्होंने मनमानी कपोल कल्पित कहानियाँ बना रक्की हैं, यह जैनी भाग भूमि के मनुष्यों की बड़ाई, तेजस्वी, प्रतापी, शरीर उन्नत, तथा बड़े २ बलधारी आदि बहादुरी के विषय में लेख लिखते गये, परन्तु यदि बुद्धि पूर्वक लिखते तो सभी मान्य और आदर करते, आज कल तो जैनियों के ग्रन्थ अपना मुँह टिखाने के योग्य नहीं हैं, इसी लज्जा के हेतु यह जैनी निज मत के पुस्तक किमो का नहीं दिखाते, कि कहीं हमारी और हमारे पूर्वज तीर्थङ्करादिकों की कलई न खुल जावे, यद्य तो ये बहुतेरे करते हैं कि हमारे मत के ग्रन्थों का काँई देख न लेवे, परन्तु तब भी मनुष्य देखही लेते हैं, जब मैंने इनके ग्रन्थों का अवलोकन किया तभी तो इनकी सारी कृत्य (करतूत) ज्ञात हुई ॥

महाशया ! अब दिगम्बर (नङ्गे रहने वाले) जेना-

चार्यों का एक लेख देखिये, वे लिखते हैं, कि भाग भूमि के जीवों के मृतक शरीर स्वयं परमाणुरूप ही हो कर कर्पूर के सदृश उड़ जाते थे ॥

समीक्षक- जब ऐसा था, तो उनके शरीर तीन २ पल्य तक किम प्रकार ठहरे, क्योंकि उन्हें तो बहुत पहिले ही उड़ जाना था। यदि यह कहे कि जीव की शक्ति व इच्छा से ठहरे, तो जीव में पृथक् क्यों हुए, दूसरे अब भी मृतक शरीर क्यों नहीं उड़ जाते, यदि कहे कि उनके शरीर ही कर्पूरवत् थे, तो जमावीर्य वैसा ही शरीर, फिर जैनी भी तो उन्हीं के मन्तान वा अंश में हैं, वे भी उनके चाहिये थे, यदि कहे कि वे पराक्रम वाले थे, तो उनका आहार तो एक वर के ही तुल्य था, इस हेतु में जब आप आध रंग आटा एक समय में खाकर हजम कर जाते हो तो पराक्रम को तो अब वृद्धि हुई है नकि न्यूनता। ये विचार कहां तक दौड़ें, अन्त में भूठ के पैर कहां। प्रथम तीर्थङ्कर आदिनाथ जो एक नीलाञ्जना देवी अर्थात् अनेक देव्याओं में से एक नीला थी, उसमें अधिक प्यार करते थे, अर्थात् वह इनकी प्राणप्रिया थी, उसके मरण के वियोग में ये वैरागी होगये थे, इसके घर में एक निज बहिन मुनन्दा, और दूसरी विधवा मुमङ्गला थी, ये जैन-योग शास्त्र और जैन तत्वाद में पृष्ठ ६४ में लिखा है इस आदिनाथ तीर्थङ्कर ने पुरुषों को ६२ कला अर्थात् पुरुष स्त्रियों का वैधकर नाचना, ताल बजाना, तबला, मृदङ्ग,

मुरचङ्ग, आदि का बजाना, तथा आंखें चलाना, मटकना स्त्रियों के अङ्गों को टटोलना, स्तम्भन आदि एवं अपनी पुत्री ब्राह्मणी तथान्य स्त्रियों को इङ्गित चेष्टित सङ्केत (इशारा बाजौ) कला, (आसन) जादू, टोना, दम्भ, जल स्तम्भ, (गिरते वीर्य का रोकना) मान करना, मिसकारी करना, लीला रचना, काम क्रिया करना, शृङ्गार करना, कामातुर करने की बातें, ढीठता, केशों का गूंधना (पट्टी जमाना) भगड़ना, कहानी, दाह, कबित्त, नाचना, गाना आदि अनेक बातें सिखाईं, ये उपरोक्त बातें जैन योग शास्त्र और जैन तत्वादर्श पृष्ठ ६४ में हैं ॥

• आदि नाथ के पुत्र भरतको जैनों चक्रवर्ती बताते

• नाट—आत्माराम जैनों अपना पाथो जैन तत्वादर्श पृष्ठ ३६ में अपने मत से भिन्न दूसरे मतों के वास्ते लिखते हैं, कि जिम देव के निकट स्त्री होगी वह अवश्य कामी अर्थात् स्त्री से विषय भाग करने वाला होगा, इस भरत के कामीपन में अब और क्या न्यूनता रही, प्रथम आत्माराम को चाहिये था कि निजमत के ग्रन्थ रूप दर्पण में अपने मुँह को देखते, कि हमारे तीर्थङ्कर कैसे महाकामी थे, क्योंकि आत्माराम के लेखानुसार ये बेटो, बहिन, पुत्री, माता आदि से भी जैनमतावलम्बी विषय भाग करते थे, वाह धन्य है, अपने स्याही के हाथ औरों के लगाना चाहते थे ॥

हैं, इसके दिगम्बरी ८६ हजार, और चौसठ हजार खेताम्बरी स्त्री बताते हैं, जिनमें इसको बहिन पटरानी थी, और रण्डियों वा अन्य स्त्रियों के विषय का तो कुछ अन्त ही नहीं जैन योगशास्त्र पृष्ठ ३४ में यह लेखलिखा है, और इमी पुस्तक के पृष्ठ ४८ में यह भी लेख है, कि इसने गङ्गा नदी के साथ एक १००० वर्षतक विषय किया

समीक्षक—एसे २ कामी विषयी दुर्व्यसनी जन ही जैन मत में तीर्थ तुल्य, और विषय ८६००० स्त्रियों से करना कि जो नित्य नियत थीं, तथा अन्य नवीन आई हुईयों की सङ्ख्या अनगिनत थी। जैनी जन ही एसे २ कुकमरतों का प्रातःकाल नाम लेकर पवित्र होते होंगे। गङ्गा नदी तो जड़ है, उसके भोगेन्द्रिय नहीं, इमी जैन के परिवार में यदि गङ्गा नदी नामक कोई स्त्री हो तो आश्चर्य नहीं, परन्तु इतनी आयु असत्य है ॥

जब तीर्थङ्कर को केवल ज्ञान होता है, तो उसके निकट बड़ीरूपवती तरुणा देवाङ्गना और स्त्रियां होती हैं, और वहां मदा नृत्य भी होता है, प्रत्येक तीर्थङ्कर की शिष्यायें चेलियां) पुरुषों को अपेक्षा द्विगुणी वा त्रिगुणी होती हैं, वाममार्ग और जैनमत इन दोनों मतों में चक्र की पूजा होती है ॥

समीक्षक—आज कलके जैनी जन निज पुस्तकों में जब एसे एसे लेख पढ़त होंगे, तब जिन के आत्मा विषय

कामनाओं से भरपूर होते होंगे. वह तो अवश्य नवयौव-
नाओं के आलिङ्गनार्थ स्वयं केवल ज्ञानी बनने का पूर्ण
उद्योग करते होंगे, परन्तु हा! उनके नसीब खोटे हैं,
जो विद्या प्रकाश होगया ॥

प्रतिक्रमण सूत्र निर्णयसागर प्रेस बम्बई मन्वत् १८३८
ता: १६ नवम्बर सन् १८८२ पृष्ठ २३० में चाबौस तीर्थ-
ङ्करों की २४ देवियां निम्नलेखानुसार लिखी हैं ॥

गाथा— ररकन्तुमम रोहिणी पन्तती वज सिखला
मसया । वज कुमि चक्रेशरी नरदत्ता काली महाकाली ॥
गौरी तह गभ्यारी महजाला माणवी अवरुहा अच्छुता
माणमिआ महामाणमिया उदेवीउ ॥ ६ ॥

देवी उचक्रेशरी अजिया दुरियारी काली महाकाली
अञ्जुअमन्ता जाला सुतारया सोय मिरिवच्छा ॥

* चंडा विजयं कुमि पन्न इति निर्वाणी अञ्जुआ

ये उपरोक्त २४ देवियां जब २४ तीर्थङ्करों के
निकट थीं तो क्या आत्माराम जैनी के लेखानुसार ये
कामी व विषयी नहीं ठहरे ?

ये उपरोक्त देवियां विषय कामना से पूर्ण अनुरक्त
थीं, इन में से एक किसी देवी ने एक पुरुष को विषयार्थ
अति आग्रह किया, दे० (जैन क० २० की० भा० पृ० ४२८)

तीर्थङ्कर को प्रतिमा की पूजा से भी नकली देवी
(स्त्री) अति सुन्दर पुष्पी के बङ्गले समेत होती है, सुन्दर

धरणी वदरूह कुत्त गन्धारी अंब पडमा वई सिद्धा ॥

अब प्रतिक्रमण सूत्र पृष्ठ २३३ में ५२ वीर और ६४ योगिनी लिखी हैं कि जिनकी वाममार्गी मानते हैं, और २३५ पृष्ठ में जैनाचार्यों ने चक्र की पूजा अहोरात्रि में करनी चाहिये ऐसा लिखा है, कि जिसको वाममार्गी भी करते हैं पुनः जैनी अपने को वाममार्गी से पृथक् क्यों मानते हैं ॥

चक्र स्थापना में पांच देवियां जैमकि पद्मा, जया, विजया, अपराजिता, चक्रेश्वरी। तथा पांच वीज मन्त्र जैसे ओम् हरहुं हः सरसुंसः, स और ह सम्पुट समय में उच्चारण होते हैं ॥

समीक्षक—देखिये यह भी प्रतिक्रमण सूत्र पृष्ठ २३८ में वाममार्गवत् लेख है। चक्र की पुजा आदिनाथ तीर्थङ्कर ने चलाई क्योंकि उसकी देवी का नाम चक्रेश्वरी है देवी को भैरवी भी कहते हैं ॥

तीर्थङ्कर महावीर का नामी शिष्य अभय कुमार (कि जो श्रेणिक का पुत्र था) जैनमुनि राजा था एक वेश्या से १२ वर्ष पर्यन्त विषय करता रहा।

समीक्षक—यदि ऐसा विषयी यह न होता, तो महावीर का मुख्य और नामी शिष्य कैसे बनता, जैनमत में अङ्गी, पत्र भङ्गी (नग्न) सर्वाङ्ग आभूषण सहित होना। देखो इन तीर्थङ्करों का स्त्रियों में प्रेम कि मरने पर भी प्रतिमा साथ है ॥ जैनतत्वादर्श पृष्ठ ४७४ ॥

तो जो अत्यन्त विषयी हो, वह तो प्रतापी, और न्यून वाला कमनसीब माना है ॥

एक साधु किसी आवका से विषय करते समय मोदक खाते हुए की केवलज्ञान ही गया, (जैन कथा रत्नकोश भा० ५, पृष्ठ १०४) ।

समीक्षक—इस साधु को तो जैनियों ने इस लिये केवलज्ञानी लिखा होगा, कि इसने इतना वीर्यदान नहीं दिया कि जितने मधुर २ मोदक खाता गया अच्छा दुष्टिमान था ॥

विशाला नगरी में एक विख्यात बृद्ध जैनाचार्य ने विषय किया (जैन कथा र० का० भा० ५ पृ० १३६) ।

समीक्षक—जैनमत में वृद्धावस्था के विषय भाग का अधिक महात्म्य मानते होंगे, क्योंकि अन्त्यमर्ता में इस अवस्था में भजन करने का उद्योग करते हैं, तदनुसार जैनी सर्वकाल में अधिक विषय करने को ही सार मानते हैं, अतः जैन बृद्धों का तप यही है ॥

जैनियों ने रावण की अति उत्तम रानी और महापुरुष माना है, क्यों न मानें यह तो इनके अनुवृत्त मद्यपा, मांस भक्षी, व्यभिचारी था इस लिये ॥

जैनियों के यहां इन्द्र, चक्रवर्त, नारायण, प्रतिनारायण, आदिकों को पदवी, स्त्रियों के विशेष भोगों की गणना में मिलती है, अर्थात् जो सब में विशेष विषयी हो उसे तो इन्द्र, उस से न्यून वाले को चक्रवर्त, तथा उससे

भौ न्यून विषयी को नारायण और उसमे कम विषयी को प्रतिनारायण कहते हैं ।

समीक्षक--विषयी जनों को यह मत श्रेष्ठ लगता होगा, क्योंकि विशेष विषय करने वालों की ही इस में अधिक प्रतिष्ठा है, जैसेकि इन्द्र के (४८४४५००४२८५७१ ४०८८) स्त्रियां, और चक्रवर्त के ८६ अथवा ६४ हजार स्त्रियां, तथा नारायण के १६ हजार स्त्रियां, एवं प्रतिनारायण के केवल ८ ही हजार स्त्रियां होती हैं ॥

विषय काल में प्रत्येक शरीर के चार २ हजार नवीन रूप धार कर नवीन २ प्रकार से देव स्त्रियां भोग कराती हैं, एक २ भाग का समय २००० वर्ष है । यह सारा लेख जैन प्रकरण सङ्ग्रह पृष्ठ १५५ में लिखा है ।

समीक्षक--जैनेन्द्रादि (जैनी इन्द्र वर्गैरः) इतनी २ स्त्रियों से भी भोग में भूखे रहते थे, जब चार २ हजार गुणो नव यौवनाङ्गी नवीन २ वेष धारण करती थीं, और वीर्य की रुकावट में इतनी चतुर थीं, कि प्रति भोग दो हजार वर्ष में होता था, तब इनको समाधान होता था, परन्तु इन सबों को यह शिक्षा आदिनाथ तीर्थङ्कर ने दी होगी, क्योंकि इस विषय में जैनी इनको महा निपुण लिखते हैं ।

एक जैनी ने अपनी माता और अपनी बहिन को निज स्त्री बनाया, और अपनी माता से एक पुत्र उत्पन्न

किया, ऐसा ही बाममार्गी भी मानते हैं “कि, मातरपि न त्यजेत्” अर्थात् माता को भी विषय करने से न छोड़े। एक दिन उस की दूसरी स्त्री अर्थात् बहिन उस लड़के को खिलाते (रमाते) समय हास्य सहित कहने लगी कि—

भ्रातासि तनुजन्मासि वरस्यावरजोपि च ।

भ्रातृव्योमि पितृव्योमि पुत्र पुत्रोमि चार्मकः ॥

येषु ते बालक पिता ममे भवति मोदरः ।

पिता पितामहो भर्ता, तनयः स्वसुरोपि च ।

या च बालक ते माता मा मे माता पितामहो ॥

भ्रातृ जाया वधूः श्वसृः सपत्नी च भवत्यहो ॥

भावार्थ—हे बालक तू मेरा भाइ, बेटा, देवर, भतीजा, चाचा, पुत्री का पुत्र है, तेरा बाप मेरा भाई, पिता, दादा, पति और पुत्र स्व स्वसुर भी है । हे बालक तेरी माता, मेरी माता, दादी, भाई की बहू, मामु सौरव ये मेरे तेरे १८ सम्बन्ध हैं । २० को० भा० ५, पृष्ठ ८०

समीक्षक—इस विचार के तो दो ही स्त्री थीं, अर्थात् एक तो बहिन और दूसरी माता, तथापि इतनेही विषय-भोग से जैन मत के प्रभाव से मुक्ति को प्राप्त हुआ (जैन जन लिखते हैं) पुष्य चूल और पुष्य चूला बहिन भाई स्त्री पुरुष बन के मरणान्त में मुक्ति को प्राप्त हुए, ऐसा जैन कथा रत्न कोश भा० ५ पृष्ठ ७८ में लिखा है ।

तीर्थङ्कर नङ्गे रहते और स्नान नहीं करते थे, इस बात को दोनों शाखाओं के पुरुष मानते हैं ।

जैन मुनिराज प्रथम हड्डियों की मुराड माला पहि-
रते थे, इस से सिद्ध होता है कि अघोर पन्थ भी जैनियों
से ही चला है ॥ दे० रत्न कोश भा० ७ पृष्ठ ३३४ ॥

समीक्षक—यदि कोई यह शङ्का करे, कि अन्य साधु
होंगे, तो इसने चन्द्रहास खड्ग जैन मत के अनुसार प्राप्त
किया था, जो अन्य मतावलम्बियों को प्राप्त नहीं हो
सक्ता, यह तो जैनियों में भी नारायणादि पदाधिकारियों
को ही प्राप्त होता है—दे० जैन कथा रत्न को० पृष्ठ ३३४।

जैन ग्रन्थों में लेख है कि जैन साधुओं के चारहे कित
ने ही प्रकार के रोग क्यों न हो जाय परन्तु निज २ थूक
लगाने मात्र से ही सर्व रोग नष्ट हो जाते हैं !

समीक्षक—यह तो अच्छा जैन साधुओं के थूक में
चमत्कार लिखा, कि जो सर्वथा असङ्गत है, प्यार पाठ-
को। आप कोई इन के इस धोखे में न आएं, किन्तु जैसा
किसी के रोग हो, तदनुसार औषधिकर रोग निर्मूल करें
और इस थूक रूप औषधि को ही जैनी जन क्यों नहीं
मानते—शहर प्रति शहर में क्यों जैन औषधालय खोल
रक्वे हैं जैन मत में चिकित्सा नहीं मानते, क्योंकि इन
के यहां लिखते हैं, कि वैद्यों की औषधि रोगियों को
कदापि न देनी चाहिये, कारण जन कितना ही रोगार्त
क्यों न हो, महाशयो ! मनुष्यों ही के लिये औषधि वर्जित
नहीं किया गया है, प्रत्यत कः मास के बालक को भी
अन्तार आर वैद्यों की औषधि से वर्जित किया है, और

यदि बालक वा युवा पुरुष वैद्य और अत्तारों की औषधि से नीरोग भी हो जावें, तब भी जैनी नरक के भागी होंगे इस कारण से जैनियों के शरीरों के टूक २ भी हो जायें, तब भी औषधि न दे। दे० र० क० श्रावकाचार पृष्ठ ११० !

समीक्षक—वैद्य और अत्तारों को योग्य है कि जैनियों की औषधि द्वारा कभी भी नीरोग न करें, क्योंकि ऐसा करने से ये बिचारे नरक को जायंगे इस लिये इन की औषधि न करना ही श्रेष्ठ है।

आषाढ भूती जैन मुनि महातपधारी सम्पूर्ण गच्छ (जमात) में शिरोमणि एक नट के यहां भिक्षार्थ गया (नट मद्य पी मांस खाता था) नट की पुत्री की देखकर मुनि राज का चित्त उस पर डिग गया, और कामदेव ने जो ज़ोर दिया तो यह नट बन गये और खूब कलावाजी करते रहे, तथा उस नट पुत्री से इनका ऐसा प्रेम हो गया कि एक क्षण भी उसे अपने से पृथक् नहीं करते थे, यद्यपि उसके साथ विषयभोगादि में निमग्न रहते थे, तथापि किञ्चित् भी कहीं को जाते थे तो उसे अपने साथ ही रखते थे। जैन कथा रत्न कोश भाग ५ पृष्ठ ५८

समीक्षक—यह तो जैन मुनि ने अपने अनुयायियों को शिक्षा दी है कि किसी चूड़ी चण्डाली चमारी इत्यादि जाति की भी यदि नवयौवनसम्पन्ना कुमारी हो तो उसके प्राप्तार्थ में यदि जप तप संयम नियमादि का त्याग भी होता हो तब भी उसे प्राप्त करे, क्योंकि जप तपादि से न

जानें कब सिद्धि हो, और विषयादि में तो इन्द्रत्वादि उपाधि [खिताब] और तत्काल सुख की वृद्धि होती है। “कामातुराणां भयन्नलज्जा” । अर्थात् कामातुरमनुष्यों के भय और लज्जा नहीं होती, इसी हेतु से इन्होंने निर्भय और निर्लज्जता के साथ लेख लिखे हैं। संसार में अनेक मत प्रचलित हैं, उन सम्पूर्ण मतस्थों के विद्वानों के लेख देखो तो विषयादि जितने निन्दित कर्म हैं [कि जिनको जैनियों ने अपने जप तप का फल माना है] सबों का प्रायः खण्डन ही किया है, तो क्या अन्य मतस्थ विद्वान् जैनियों के विषयभोगादि में विघ्न डालने वाले ही हुए नकि शिक्षक ? नहीं २ पाठको ! कुत्सित बातों का त्याग प्रत्येक मतावलम्बी करते हैं परन्तु उस सत्य के सहारे से अवैदिक जनों ने यद्यपि अमान्य और असम्भव बातों की पृथा प्रचलित की है परन्तु इन्होंने जैसी पक्की छाती वाला साहसी कोई भी विषयादि असत्कर्मों को श्रेष्ठ मानने वाला नहीं निकला ॥

देवसूरी जैनाचार्य प्रथम तो १५-१५ वर्ष की दो स्त्रियां निज विषयभोगार्थ रखता था, कामी इतना था कि कहीं को जाता, तो दोनों को निज स्कर्णों पर चढ़ा लेता था, (क्योंकि उसे यह भय था कि मेरे पश्चात् इन युवतियों पर कोई अन्य युवा पुरुष वा जैन साधु कहीं हाथ न डालदे) जब कोई उसे पूछता, कि मुनि जी महा-राज ये कौन हैं, तो उत्तर देते थे कि जैन मत के प्रताप

से मुझे ये दो ऋद्धि और सिद्धि प्राप्त हुई हैं। परन्तु इन दोनों से जब विषयेन्द्रिय दम न हुई तो इसको और बढ़ाकर आठ एकत्रित कीं। जैन तत्वादर्श पृष्ठ ४६८ में देखो महावीर तीर्थङ्करकी जो मुजेष्टा नामक अतिरूपलावरायतायुक्त किसी राजा की पुत्री बाल्यावस्था में चली हो गई थी, नव यौवनसम्पन्ना होने पर उपरोक्त मुनि की कृपा से उस (राज कन्या) के गर्भाधान (कुछ काल में) प्रकट हुआ, तब सर्व नागरिक जनों ने गर्भ विषयक यत्र तत्र वार्तालाप (कानाफूसी) आरम्भ की, तब केवल ज्ञानीने कहा, कि एक वेदानुयायी सन्यासी एक भ्रमर (भौरा) का वेष बनाकर गर्भ स्थापित कर गया है पुत्रीत्यत्र होने पर उसका नाम सत्तकी रक्खा—कथा रत्न कोश भा० ५ में।

समीक्षक—भला स्त्री के साथ भ्रमर का मैथुन करना पुनः भ्रमर वीर्य से स्त्री के गर्भ रह कर मनुष्य उत्पन्न होना यह एक नवीन ढङ्ग की जैन साइंस है कि आप तो निष्कलङ्क हो जावें, और वेदानुयायी को बदनाम करें, सो जैन मुनि जी ! अपने मुह मियां मिट्टू बन चाहे लज्जित न होओ, परन्तु अन्यविद्वानोंके समक्ष तुम्हारी सब कलाई खुल गई। अब आगे और जब हाल मुनी कि सलसा (महावीर की ३३६००० श्रावकाओं की कमांडरानचीफ) के इन्ही महारमा की कृपा से एक दम ३२ पुत्र उत्पन्न हो गये। यह महावीर की बड़ी भक्तनि थी।

समीक्षक—कहिये मुनि महाराज ! इस मुलसा पर

किस मतानुयायी की कृपा हुई थी—किसी नरान्तकादि महा उग्र राक्षस का ही नाम लिख देते, कि जिसको वत्तीस पुत्र उत्पन्न होने का वरदान किसी जैन तीर्थङ्कर द्वारा था, उसने आकर बलात्कार जो इससे विषय किया, तो इसके ३२ पुत्र उत्पन्न हो गये, बस इतने लिखने में ही तुम बरी हो जाते, परन्तु तुम्हें भय किस बात का, प्रत्युत उपरोक्त राजकन्या के पुत्रोत्पन्न विषयक बात दूसरे पर डाली थी, पश्चात् में तुमने अवश्य पश्चात्ताप किया होगा क्योंकि तुम्हारे ग्रन्थानुसार कामविषय की वृद्धि की गणना के स्थान में एक अङ्क न्यून हो गया। पाठक वरो! अब इन्हीं मुनि महाराज की युक्ति देखो, इन्होंने “एक पत्न्य दो काज” के तुल्य निज कल्पित कहानी ठानाङ्ग सूत्र पञ्चम भाग में लिख कर सिद्ध की है कि बिना मैथुन ही गर्भ ठहर जाता है। यह इनकी कौसी निज चेलियों के निष्कलङ्क करने की युक्ति है कि सम्यक्तया कामकी तृप्ति भी हो जाय, और कलङ्कित भी न हो परन्तु वह काम-सिद्धि (बिना गर्भाधान वाली) अब कहां का चली गई है। इन केवल ज्ञानी तीर्थङ्कर जी ने ठानाङ्ग सूत्र में स्त्रियों की योनि तीन प्रकार की लिखी हैं।

(१) कूर्मोद्भवा = अर्थात् ककुण के सदृश उद्भवा—

(२) शङ्खावृता = अर्थात् शङ्ख सरीषी—

(३) वनस्पत्रिका = बांस के पत्ते सदृश चपटी—

समीक्षक—ज्ञात हुआ कि वास्तव में उक्त मुनि जी

बड़े कामो व विषयी थे, क्योंकि योनि परीक्षा उसी को ही सकती है कि जो इस काम में सदा संलग्न रहता है ॥

यह तीर्थङ्कर महावीर जी अश्वेरी रात्रियों में निज तरुणा चेलियों के साथ अकेले रहा करते थे, एक दिन अति रूपवती मृगावती नामक चेली जो अति तरुणा थी, उसके साथ उक्त मुनि जीने अश्वेरी रात्रि में बहुत समय बीतने तक एकान्त सेवन किया, इस कृत्य को देख कर एक साध्वी चन्दनवाला ने उस मृगावती से क्रुद्ध होकर कहा, कि ऐसी बात तुमको न चाहिये, क्योंकि तू बड़े घराने की है। तेरे कुल को ऐसे आचरणों से कलङ्क लगता है। (जैन कथा रत्न कोश भा० ५, पृष्ठ ७८)

और यह चन्दनवाला महावीर की ३६००० हजार चेलियों में आमण और अधिष्ठाता थी क्योंकि ये अपने गुरु के कर्मा से पूरी पूरी जानकार थी तबही तो मृगावती को एकान्त में गुरु के पास जाने से रोका नहीं तो क्यों मना करती इसने सोचा, कि यह मृगावती मुझ से युवा और अति स्वरूपवान है, कहीं ऐसा न हो, कि मेरे स्थान में यही उक्त तीर्थङ्कर जीकी प्राणप्रिया बनजाय अन्त में दीना की केवल ज्ञान हुआ ॥

एक जैनो एक अतिरूपवती नटनी को देख कर आप भी नट बन गया, एक दिन राजा अजात शत्रू की सभा में (जो जैनियों में बड़ा प्रतापी राजा महावीर का परम भक्त था) ये दीना नट नटनी कला कर रहे थे,

राजा भी उस नटनी की विद्या वा यौवन रूपादि देख मोहित हो गया, नट ने बांस पर से देखा, कि तेरी नटनी पर राजा की दृष्टि पड़ रही है, और यह राजा इसे अति कठिनाई से भी नहीं छोड़ेगा, ऐसा विचार कर रोने लगा, पश्चात में बांस पर चढ़े २ ही केवलज्ञान होगया ॥ (देखो जैन कथा रत्न कोश भा० ५, पृष्ठ १०५)

समीक्षक—अनेक जैनी प्रायः केवल स्त्रियों के वियोग कारण से अन्त में जब कोई उपाय नहीं सूझ पड़ता तब केवलज्ञानी बन जाते हैं, प्रबल से जब नटनी अप्राप्त ज्ञात हुई तो अब क्या ये केवलज्ञान से भो जाते ॥

एक जैन साध्वी (जिस को सर्व जैनी अति श्रेष्ठा और परम सती मानते हैं) सुकुमालिका थी, वह एकान्त में तप कर रही थी, वहां एक स्त्री ने आकर पांच पुरुषों से प्रसङ्ग कराया, उस समय उपरोक्त सती जी इस कृत्य को देखकर स्वयं कामातुरही विचार-नेलगी. कि इस स्त्री ने महा प्रबल तप किया है, कि जो पांच पतियों से भोग को प्राप्त है, इन भगवान की कृपा से ऐसादिन मुझे भी शीघ्र प्राप्त हो ॥ र० को० भा० ५, पृष्ठ १२०

समीक्षक—विषय क्रीड़ा तो जैन साधु साध्वियों के रोम २ में छाई हुई है, इन्हीं ने इसी को परमैश्वर्य माना है ॥

सुभद्रा जिसको समस्त जैनी परम सती मानते हैं,

उस की ननद ने एक दिन जिनकलपो साधु के साथ विषय कराते देख कर अपने भाई बोधदास से कहा, कि तेरी स्त्री सुभद्रा ने आज मेरे सम्मुख ही जिनकलपो साधु से विषय कराया है ॥ (रत्न कोश भा० ५, पृष्ठ ८५) ।

समीक्षक—उपरोक्त कलङ्क मिटाने के हेतु जैन आचार्य लिखते हैं कि वह तो साधु की आंख से निज जिह्वा द्वारा लण निकालती थी, सो यह इन का लिखना कैसा असङ्गत है, क्योंकि वह उसको ननद कि जिस के सामने यह सारी लीला हुई क्या वह लण के निकालने वा विषय कराने आदि को नहीं जानती थी ? प्रिय पाठको ! अब यह भी विदितहुआ, कि प्रथम जैनियों के यहां विषय में पुरुष नीचे और स्त्री ऊपर रहती होगी क्योंकि लण निकालने का मिष तो ऐसा ही पाठ (सबक) दे रहा है ॥

और करनाटक देश में जहां में जैन धर्म जारी हुवा मुन्ते है अब भी स्त्री पुरुषवत् पती पर आरुढ होती है ॥

एक जैनो राजा ने एक चमारी को अपने घर में डाल लिया, एक दिन मैथुन करने समय जब उन दोनों पर विजली गिरी, तो मरकर भोग भूमि में जन्म लिया ॥

(समीक्षक—यह भोग भूमि चमारी के प्रसङ्ग में ही प्राप्त हुई ॥ जैन तत्वा दर्श पृष्ठ ५ २६ ।

जितशत्रु राजा जो तीर्थङ्कर क अत्यन्तज्ञाकारो था, उस ने अपनी प्यारी रूपवती पुत्री को अपनी स्त्री

बानया ॥ (दे० जैन तत्वादर्श पृष्ठ, ५ ३०) ।

समीक्षक—यह क्या इसी विचारे राजा ने ही एसी कृत्य की, जब उनके उपदेशक जैन मुनियों ने ही एतादृश पृथा चलाई है, तो इस विचारे का जैन ग्रन्थानुकूल दोष ही क्या हुआ ॥

समीक्षक—पाठक वृन्द ! सूताम्बरों से दिगम्बरियों के पृथक् होने का कारण केवल एक यही मुख्य प्रतीत होता है । क्योंकि वे इनके सदृश प्रकट होना नहीं चाहते होंगे किन्तु प्रतिष्ठा भङ्ग न हो, इस हेतु से उनका तात्पर्य गुप चुप से कार्य करने का होगा ॥

अमित गद्याचार्य दिगम्बराचार्य जी कृतधर्म परीक्षा पुस्तक पृ० ६३ में (जिसका पन्ना लाल जैनी ने अनुवाद किया है) भोजन के अच्छे उपमा में, स्त्रियों के यौवन के समान सुन्दर और रसीले थे, ऐसा लिखा है ॥

समीक्षक—पाठक गण ! अब इन की परीक्षा कर लो, कि विषय भोगादि में इनका विराग था, वा अनुराग यदि व्यभिचार में इनकी अनुराग नहीता, तो “अच्छे भोजन रसीले हैं, स्त्रियों के यौवन वत्” ऐसी उपमा कदापि न लिखते । प्रत्युत इनका तो पूर्ण भाव से विषय वासना में अनुराग है, क्योंकि ये जैन तत्वादर्श पृ० ३१८ में लिखते हैं, काम जोश बढ़ाने के लिये जीवों की माजून बनाने में या उन से तेल पकाने में पाप नहीं है ॥

यदि जैनियों को उल्लू आदि पक्षी, या पशुओं का मांस तथा कलेजा या अन्य अङ्गोपाङ्ग की आवश्यकता हो, तो भीलों से न लेंगे। किन्तु दुकानदारों से मील ले लेंगे। जैन तत्वादर्श पृष्ठ ३६१।

समीक्षक—इस लेख से तो यह विदित होता है कि मांस के व्यापार से जो लाभ होता है, वह जैनियों के सहधर्मी व्योपारियों (कसाइयों) को ही हो, क्योंकि इन का कसाइयों से विशेष प्रेम था भीलों से नहीं—क्यों न हो मित्र को ही लाभ पहुँचाना योग्य है ॥

गण धर आदि पूर्व धारक दशवें पूर्व में स्त्रियों से काम क्रीड़ा, विषयभोग करने, एवं वशी करण, मारण, मोहन, उच्चाटनादि विषयक अनेक शिक्षा लिखी हैं,।

समीक्षक—इस से स्पष्ट विदित है, कि वशी करण, मारण, इत्यादि पाखण्ड के कर्ता ये जैनी ही हैं, कि जिन की धर्म पुस्तकों में ऐसे २ कामों की शिक्षा लिखी हैं ॥

एक पूर्व धारी जैनमुनि ने आठ स्त्रियों से विवाह किया, इस से विदित हुआ, कि जैन मुनियों में विवाह करने की भी पृथा है यदि न होती, तो जैनी राजा निज पुत्रियों को साधुओं की क्यों देता, प्रत्युत जैन साधुओं में विवाह की प्रनाली न होती तो राजा इन्हें दण्ड अवश्य देता। देखो धर्म परीक्षा पृ० १३४ ॥

जैनियों के सिद्धान्त में वेश्याओं के दृत्य, तथा गान और विषय सम्बन्धी बातों से सब के आत्मा की प्रसन्न

करना, अतुल दान माना है (२० की० भा० ७ पृ० ५७)
समीक्षक—सत्य है, वेश्याओं का काम जो इस समय प्रचलित है, सो यह अतुल भण्डार इन्हीं के उद्यम से खुला है, वहां चाहे जो आकर एक दूसरे का परस्पर उपकार (काम) कर लाभ उठा ले जाय, इस में यदि भेट (फीस) का टंटा न होता, तो अब तक सम्पूर्ण जैनी इन्द्रादि पदवी के धारक हो जाते ॥

एक देव सिंह नामक राजा बड़ा पुण्यात्मा जैनी था, तीर्थङ्कर के सामने निर्लज्ज हो, स्त्रीवत् वेष बनाकर अत्यन्त हावभाव के द्वारा नृत्य के प्रताप से वह ७ वें स्वर्ग को गया ॥ (देखो जैन कथा रत्न कोश भा० ७, पृष्ठ १३३) ।

समीक्षक—क्यों न हो, क्या केवल वेश्यायें ही नृत्य विषय व्यभिचार कर कर लाभ उठातीं, नहीं २ इस से तो विचारे लौंडी का हक मारा जाता, और इन के प्रवन्ध में बेइन्साफी होती, अतः पुरुषों क लिये भी इन्हां ने आज्ञा दे रक्की है, और प्रत्येक तीर्थङ्कर कि मूर्त तक के सम्मुख जैनी अबतक लौंडीं को जनाना वेष कर कर नचाते हैं न जाने जिवत पर तो क्या दशा होगी ॥

देव रथ राजाने भी जनाना वेष कर जैन तीर्थङ्करों के अग्रे नृत्य कर प्रसन्न किया ॥ (२०की०भा०७, पृष्ठ १३४) ।

समीक्षक—मैं कहां तक कहूं भारत में लौंडीं के नृत्य प्रवृत्त करने में जैन तीर्थङ्कर ही दृष्टि मन होते हैं,

क्यों कि अन्धमतावलम्बियों की धर्मोपदेश पुस्तकों में एसे २ जेख नहीं पाये जाते, इस से ज्ञात होता है, कि इनके उपदेश से ही यह कर्म चला है ॥

यात्रा समय में यदि वेश्या सामने आ जाय, तो जैन मनियो ने इसे महा शकुन बताया है, और यदि ब्राह्मण मिलजाय, तो महा अपशकुन माना है, ।

(दे० जै० क० र० को० भा० ७ पृ० १६३)

समीक्षक—यात्रा समय में यदि जैनियों को यथेष्ट मुख दाता प्राणप्रिया वेश्या जो इन के जीवन का हेतु है, वह मुसकुराती हुई आगे प्राप्त हो जाय, तो क्यों न ये महाशकुन मानें और ब्राह्मण सम्मुख मिलने से इमलिये इन्हीं ने अपशकुनमाना है, कि ये पाखण्डमर्दक हैं कि जिन्हीं से इन का चित खिन्न हो जाता है, कि यात्रा के आदि में ही पाखण्डमर्दक मिल गया, तो आगे हमारी दाल कैसे गलेगी ॥

एक जैन सिद्ध ने अपनी कामेच्छा पूर्ण करने के हेतु एक स्त्री की बला लिया यह तो जैनस्त्रियों की दशा थी और सिद्ध की स्तुती नोकार मंत्र द्वारा की है ।

समीक्षक—पाठकगण ! क्यों स्तुति करने के योग वही पुरुष जैनग्रन्थानुसार है, कि जो निज शक्ति द्वारा पराई स्त्री की बलावे । और जैन देवता भी कुट्टनपना करते थे जो सोती स्त्री सिद्धजीको लादी ॥

॥ अब जैनियों के स्वर्ग का भोग सुनी ॥

स्वर्ग में स्त्रियों की राने कले के स्तम्भ सदृश हैं, पतली २ लचकदार है कटि जिनकी, अति कोमल और नम्र हैं नितम्ब (चूतड़) जिनके, चन्द्रमा से भी अधिक है मुख की कान्ति जिन्हों की, मत्तहस्तीवत् है चाल जिन की, मगर में तगड़ियां पड़ी हुई जिन में कि अति उत्तम २ घुंघुर वंधे हुए, कुर्ची की गोलाई पर मखमल की अंगिया (कांचली) जो अमृत्य रत्नों से मटी हुई, अशोक वृक्ष के समान है हथेली जिनकी, मालती की माला के सदृश भुजलता जिनकी, अंगुली के सदृश हैं अङ्गुलियां जिन की, शङ्ख के समान है ग्रीवा जिन की, कमल से भी प्यारा है कण्ठ जिन का, कुन्द पुष्प के समान हैं उज्वल दन्त जिन के, विल्लीरी दर्पण (शीशे) के समान हैं स्वच्छ कपोल जिनके, लावण्यता से दृशो दिशा हैं पूर्ण जिन की, अति सुन्दर लाल २ मिश्री से भी अधिक मीठे हैं ओठ जिनके, बड़े तीखे बाणों के सदृश हैं नत्र जिन के, नेत्रों की रेखा कर्णगत हैं जिन की, कुर्ची के अग्रभाग गाल २ श्यामवर्न मुलायम २ चिकने २ भ्रमरों के समान हैं जिन के, लम्बे २ शिर में हैं केश जिन के, सस्यूर्ण शरीर पुष्पवत् कोमल है जिनका, अति मनोहर वाणी काम क्रीड़ा में निपुण, नाना विध आनन्द देने वाली, खास में है सुगन्ध जिनके, सौभाग्यवती, रूपवती, गुणवती देखने मात्र

से ही पुरुषों के अभिप्राय के जानने वाली, अति प्रवीण है
बुद्धि जिनकी, इत्यादि ॥

पुनः जैनाचार्य जी लिखते हैं, कि यह उपरोक्त मुहु-
वदनी स्त्रियां केवल जैनी संयमी साधु साध्वी, तथा संयमा
संयमी अनुवृत श्रावक श्रावका, अहिंसक कुल्लक बाल-
तपस्वी जैनी और अकाम निजरी (अर्थात् कितनाही कष्ट
भोगना पड़े परन्तु जैन मत न त्यागें,) एसों को मिलती
है ॥ (जैन पद्मपुराण पृ० २८० दिगम्बरी) ।

समीक्षक—वास्तव में जैनाचार्यों के ऊपरी आचरण
और हैं, और अन्तर में विषयादि कुर्वित सामग्रियों से
पूर्ण हैं। क्योंकि इनके लेश ही इस विषय में सार्त्ती देरहे
हैं, यह ऊपर से मलिन, हृदय से मलिन, उपदेश मलिन
पुनः न जानें किस गुण वा पुण्य से स्वर्ग में जाने को
अपने आपको लिखते हैं, प्रत्युत यह तो कुपट वा किञ्चित्
पट्टे (चिन्ती पत्री वा देन लेन आदि लिख जानने वालों
को जो जैन पुस्तक नहीं विचार सक्ते, वा उनमें सत्
असत् पदार्थ यथार्थ नहीं जान सक्ते एसे पट्टे) इत्रों को
धोखा देता है, कि चाहे जितना इस जन्म में कष्ट पाओ,
परन्तु जैन मत न छोड़ो, क्योंकि जैन मत में रहने ही से
सम गान्त में तमको उपरोक्त स्त्रियां प्राप्त होगी, इस ला-
लच से विचारे हठधर्म में पड़े रहते हैं ॥

द्वेन्द्रचक्र महिमा नवमेव मान काऽन्द्रचक्र
भवन्तीन् शिरोर्चनीयम् । धर्मन्द्र चक्र मधुरीहत सर्व-

लोकं लब्ध्वा शिवं च जिनभक्तिरूपेति भव्यः ॥

(देखो र० करंड यावकाचारि पृ० १६३) ॥

प्रिय पाठकगण ! यह जैनमत अठपहलू लोटा के सदृश है कि जिसमें सबकी (चाहे जैसा कुपात्रही उसकी भी) आश्रय मिलता है, जैसेकि जब जैन गुरु गृहस्थ को सम्यक्त्व देते हैं, तो उसको दण्ड(१०)आगार बतलाते हैं यदि इन दण्ड कारणों से अनुचित भी कार्य करले, तो कुछ उसे जैनधर्मानुसार दोष नहीं है ॥

(१ आगार) राय्याभिडगणं = राजा जो कुछ करावे, कर लेवे, पाप नहीं होता ।

(२) गणाभिडगेण अथात् पञ्चायत वा बरादरी जो कुछ करावे करलेवे, कुछ पाप नहीं, नहीं तो वे जाति से पतित कर देंगे ।

(३) बलाभिडगेण अथात् ज़िंरावर जो करावे वह कर लेवे उसमें दोष नहीं ।

(४) देवाभिडगेण अथात् कोई देवता भृतादि शरीर में प्रवेग होकर जो कुछ कुकर्म करे, वा करावे, तो कर लेवे उसमें दोष नहीं (वाह क्या खूब जैन देवता भी कुकर्म करते हैं) ।

(५) गुरुनिगहेण अथात् जो जैनधर्म को हानि पहुंचावे, उससे साथ कैसाही पाप कर्म करो दोष नहीं अथवा जैन गुरु के आग्रह करने पर जो अनुचित कर्म कर तो पाप नहीं ।

(६) वितिकं तारेणं अर्थात् धनोपार्जन करने में जो पाप करना पड़े उसमें दोष नहीं।

(७) अस्रध्यणाभोगेणं अर्थात् कोई काम अनजानपन से या करने के पश्चात् स्मरण आवे, उसमें पाप नहीं।

(८) सहस्रागारणं अर्थात् मन में जानता हुआ भी (कि यह काम करने के योग्य नहीं है, परन्तु) संयोग मिलने, और भोगों के अभ्यास से पाप कर्म करे, तो पाप नहीं। (९) महत्तरागारणं अर्थात् कोई बड़ा लाभ हो, अथवा केवल ज्ञानी (अति ज्ञानी) की आज्ञा से पाप कर्म करे तो पाप नहीं।

(१०) मव्वसमाहिवति आगारणं अर्थात् रोगादि अनुचित कर्म होजावे तोभी पाप नहीं।

(देखो जैन तत्त्वादर्श पृ० ११६) ॥

जैनों उन पापों का प्रायश्चित्त करे, कि जिसको किसी ने देख लिया हो, और यदि किसी ने पाप करते न देखा हो, तो प्रायश्चित्त न करे ॥ (जैन तत्त्वादर्श पृ: ४७६)

समीक्षक—वह राजा ही क्या, कि जो अनुचितकर्म करते हुआं को न रोके, परन्तु कदाचित् जैनियों में ऐसे ही राजा हुए वा होते हों, कि जो पाप रूपी वृत्तियों में पुण्य को टटोलते हैं। भला कहीं पञ्च अनुचित कर्म करने की आज्ञा देसकते हैं यदि देते हों तो वे पञ्च ही क्या ॥

बादशाही यवनों के समय में बलात्कार से यवन मजहब में आने को अति उद्यम किया गया था, परन्तु

उस महाभयोत्पादक समय में भी अधर्मी हरपोक वा लोभी जन ही हुए थे, क्या आप इकीकत राय तथा अन्य राजकुमारी के इतिहास भूल गए हो, कि वे दीवालघादि में भी चुनवा दिये गए, परन्तु जोरावरी के पाप रूप कथन की उन्होंने कुछ भी परवाह न की, यह तो जैनी ही ऐसे हैं, कि जिनहीं में धर्माधर्म का कुछ भी विवेक नहीं है, इनहींने तो स्वार्थ सिद्धि को ही अपना परम उद्देश्य माना है भूतादि का मिष(बहाना) लेकर यदि कोई जैन कपटी विषय भोगादि भो करे, तो पाप नहीं, यहकैसा अच्छा विषयियों के लिये व्यभिचार का द्वारा इनहीं ने खोल रक्ता है ॥

यह दोनों जैन और यवन इस बात में सहमत हैं, कि निज मत से विरुद्ध वालों को कितनाही कष्ट दिया जावे, परन्तु उस में पाप नहीं होता, और वे कैसे पापा नुरती गुरू हैं, कि जो पापाचरण करने में पाप नहीं बतलाते बस ऐसे गुरूओं का तो "दूरतः परिवर्जयेत्" दूर ही से त्याग अर्थात् अदर्शन होनाही अच्छा है ॥

वाह यह अच्छा जैन सिद्धान्त है, कि चोरी, यारी (जारी)आदि चाहे जो कुत्सित कर्म करना पड़े उसे करके धन कमा लेवे, अर्थात् जैनियों ने टका कमाने को ही अपना धर्म कर्म तथा परम पद माना है ॥

सत्य ता यह है कि जैनियों के धन, विषयभोग भागों का हरण करे, जब जैनी कुछ कहें, तो कह देवे

कि मैंने यह अनजान पन से किया है अथवा यह कह देवे कि इस असुक कर्म करने के पश्चात् अब हमें भी यह बोध हुआ है, कि मैंने यह काम अति बुरा किया है, बस इस कथन मात्र से ही जैनी उसे छोड़ देवें और उसकी ग्रहण की हुई वस्तु को उसे देदें क्योंकि उस दशा में वह जैन मतानुसार पापभागी नहीं रहा ॥

जैनियों की रूपयों वा आभूषणादि बहुमूल्यवान् वस्तुओं की थैली, यह जानता हुआ भी कि इस कर्म (चोरी) में पाप है तथापि इस संयोग में, कि माल, मालिक की दृष्टि इधर उधर देखे, तो लेले। और यही भोगों के अभ्यास की प्रैक्टिस है, इसपर यदि कोई जैनी कुछ कहे तो यही आठवां आगार खोलकर दिखा वा पढ़ादेवे।

कुकर्म्मरतों में जो शिरोमणि (केवल ज्ञानी) हो, उस से आज्ञा लेकर लेआवे कि जो केवल ज्ञानी जी के अर्थ भी आया करे जब कोई जैनी कुछ कहे, तो ८ वां आगार सुनादे अधिक विषयादि कर्म से यदि रोगार्त भी हो जाय, तब भी वह पापाचारी जैन सिद्धान्तानुसार नहीं गिना जासक्ता, कहिये पाठक वृन्द ! यह जैनमत अठपहलू लोटा के सदृश है या नहीं, फिर भी शर्त यह है कि यदि पाप कर्म करते हुए को कोई देखे तो प्रायश्चित्त करे, सो यह प्रायश्चित्त ही क्या केवल आगार मात्र ही सुना देना है जिस प्रकार कि यवनों में “तोबा” कह देना ही प्रायश्चित्त मान लिया है ॥

एक जैनी ने एक जैनमुनि को आहार दिया था कि जिससे उसे ३२ स्त्रियां अति रूपवती प्राप्त हुई ।

(देखी जैन योग शास्त्र पृ० २६५ ॥)

समीक्षक—यह उपरोक्त लेख भोजन लेने की युक्ति में अच्छा है, क्योंकि इन्हीं ने निज सेवकों को मन्दिर म्त्रियों के प्राप्त होने के लोभ में फंसा दिया है ॥

जैनमत में ४ मङ्ग हैं जिन्हीं में देवमङ्ग सब से बड़ा है कि जो वेष्टा के घर से निकला है ।

(देखी शान्तिविजय जैनी कृत मानव धर्म पृ० १८८) ॥

समीक्षक—क्यों नहीं भला वेष्टा जोकि इनकी परम दृष्टा है उनके यहाँसे जो मङ्ग निकला क्या उससे अधिक और कोई मङ्ग हीमत्ता है ?

अब जैनियों में मांस का विधान दिखाते हैं ॥

(१) प्रत्येक तीर्थङ्कर को आवश्यक है (अर्थात् तीर्थङ्करों पर फर्ज है) कि गाय पुच्छ के चंवर ६४ उनपर हों

समीक्षक—इसी से यह लोग चंवर रखते हैं कि जो एक गाय से एक चंवर बनता है ॥

(२) शङ्ख बजाना भी इन्हीं से चला, क्योंकि प्रथम चक्रवर्त को जो जैनपुस्तकानुसार जैनी ही होता है, उसे शङ्ख और चर्म आवश्यक रखना होता है, इस से तो यह विदित होता है, कि जैन चक्रवर्ती राजा, मुख में डाढ़ (शङ्ख) और अङ्ग में चर्म धारण करे ॥

(३) कौड़ी जो हाड़ की होती है, यह भी जैनी राजाओं से प्रचलित हुई। कौड़ी शब्द पराकृत भाषा है जो पराकृत जैनियों के ही हिस्से में आई है वैदिक ग्रन्थों में इसका नाम तक नहीं है ॥

(४) जैनी कहते हैं कि महावीर आदि की हड्डी की पूजा(याने दांती की) देवता करते हैं जब देवता हड्डी पूजे तो ग्रहस्थी उसको अवश्य ही प्रेम करेंगी ॥

(५) राजा श्रोणिक जो जैन मत का प्राणवत् है, वह मांसाहारी हुआ है, क्योंकि जब उसके पुत्रका अङ्गुष्ठ पक गया, और उसमें राद पीव अधिक हो गई तो श्रोणिक ने निज मुँह से चूम कर अच्छा किया था, भला बिना मांसाहारी के कौन ऐसे घृणित कर्मों में प्रवृत्त होता है ॥

(६) प्रथम जैनी, मुराड माला भी धारण करते थे, जैसा कि मैं प्रथम लिख चुका हूँ ॥

क्षीरकदम्ब नामक जैनीपाध्याय ने अपने तीन शिष्यों को मुर्गियों के मारने की आज्ञा दी, और अन्त में ये उपाध्याय बड़ा मुनि राज हुआ।

समीक्षक—जैन ग्रन्थानुसार कुकर्मों से अधिक प्रतिष्ठा होती है, फिर भला उस वा फल मुनिराज होना ही था, यद्यपि जैन तत्वादर्श में किसी जैनी ने निज मत के दोष कुपाने के कारण पीठी के मुर्ग लिख दिये हैं। परन्तु असल कभी नहीं कुपता, भला क्या पीठी के

मांस कुटवाया था, शेष सभी मांसीं के खाने की आज्ञा थी, फिर भी यह राजा मृत्यु होने के पश्चात् स्वर्ग को गया जैन जन बतलाते हैं । (र०की०भ०पू, पृष्ठ५१) ।

समीक्षक—मृत्यु है, जैनियों ने यहां तो मांस मद्य मैथुनादि दुष्कर्म ही स्वर्ग के मूल हैं ॥

चीन आदि देशों में कुत्ता बिल्ली चूहे घूस आदि जीवों को बौद्ध जन खा जाते हैं. इसी प्रकार पुराने जैनों भी करते थे, प्रत्युत मनुष्यमांस तक को भी नहीं छोड़ते थे, क्योंकि सिंह शिवदास (सौ दास) अति प्रतिष्ठित घराने का जैनी था, जो बालकों के ही मांसीं को खाता था, वह लक्ष्मी बालक खागया । (जैन पद्म पुराण पृष्ठ ४२१) ।

समीक्षक—जैनीजन ऐसे दुराचारी पापविहारी परमहिंसक मांसभक्षक को ही अन्त में मद्गति को प्राप्त हुआ लिखते हैं, तो न जाने ये कैसीं को नरक का अधिकारी समझते होंगे ॥

अहि देव और महि देव इन दोनों जैनमतावलम्बियों के यहां नित्य प्रति मछलियां पका करती थीं ।

(देखो जैन पद्म पुराण पृष्ठ ७५८) ।

समीक्षक—इनके यहां मछलियां क्यों न पकतीं, क्योंकि इन्होंने तो केवल कोबे के मांस को ही अग्राह्य समझा है ॥

दिगम्बर शाखा के साधु अब तक भी गाय पुच्छ को अपने सङ्ग रखते हैं, और कोई साधु मोरपुच्छ ही रख-

ता है। जिस प्रकार निज बच्चों में प्रेम बन्दरियों में विशेष पाया जाता है कि बच्चा मर जाने पर भी उसे न त्याग कर कुछ काल बगल में दबाये फिरती हैं, तद्वत् ही यह जैन जन भी मांस में अधिक रुचि गौपुच्छादिकों के द्वारा दर्शाते हैं ॥

दो उत्तम जैनियों ने दो बकरों की ग्रीवायें काटीं, और उन रुधिर बहते हुए बकरों में एक २ घुस गया उन दो जैनियों में से एक ने अपने बकरे के काटते समय में नवकार मन्त्र भी पड़ा था, कि जिसके प्रताप से वह बकरा अति विभूतिवाला देवता हुआ, पुनः वह बकरा धन्यवाद देने के हेतु, उस अपनी ग्रीवा काटने वाले जैनी के चरणों में गिरा, और विनय की, कि महाराज आप के प्रताप से मुझ स्वर्ग मिला। (रत्न कोश भाग १, पृष्ठ ४६)

समीक्षक—जैनी जन नवकार मन्त्र से पशुओं को मार कर स्वर्ग पहुँचाना मानते हैं, और मुसलमान विम-मिल्लाह कह कर पशुओं के हनन को जन्नत(स्वर्ग) कहते हैं, संसार में इन दो मतों ही से मांस भक्षियों की वृद्धि हुई है ॥

तीर्थङ्कर कृत भगवती सूत्रादि पुस्तकों में ऐसे लेख (उपदेश) कई स्थानों में आते हैं कि, “हड्डीर त्यज्या मांस २ भुञ्जन्ति” साधु अस्थिर्यो (हड्डियों) को छोड़ मांस भक्षण कर ले।

समीक्षक—इस तीर्थङ्करीकृत उपदेश से जैनानुयायियों

कठेआरि में सम्पूर्ण जैनादि मतस्थों को मांस खाना लाजिमी होगा ।

समीक्षक—यहां के मांसभक्षक प्रेक्टिस वाले जैनियों को तो कठे आरि में (कि जहां सर्व जैनियों को मांस खाना अति आवश्यक होगा वहां) लाभ पहुँचेगा, और जो वर्तमान समय में मांस में बचे होंगे, उन विचारों को वहां नई तजरूबकारी शामिल करनी पड़ेगी ॥

पाठक वृन्द ! उपरोक्तादि मांसविधायक वृत्त जैन-पुस्तकों में अनेक हैं, उन सबों का लिखना केवल पुस्तक का बढ़ाना है, अतः बुद्धिमानों के प्रबोधार्थ वा जैनमत समीक्षा के हेतु, कि इनका ऊपर और से जीवरक्षा और आभ्यन्तर और से जीवबध का भाव है या नहीं, इस निदर्शनार्थ जैन ग्रन्थानुसार किञ्चित् लेख सङ्केतवत् (नमूना के तौर पर) लिख कर दिखाया गया है, कि इन का मत मिथ्याचार मूलक है, कि जिस से मन वा आत्मा का कल्याण कदापि नहीं हो सकता, इस लिये मैं समस्त जैनी भाइयों से प्रार्थना करता हूँ, कि यदि आपको सत्य और अमत्य को विवेचना करनी है, तथा कुसङ्ग कुव्यमन से पृथक्कर कर सद्धर्म में आना है, एवं सुख शान्ति और आत्मोन्नति प्राप्त करनी है, कि जो मनुष्य जन्म का मुख्य उद्देश्य है, तो सर्व हितकारक निरपेक्ष वैदिक सिद्धान्त को जो कि ईश्वरीय ज्ञान अर्थात् ब्रह्मविद्या पूर्ण है, उस का निज मत से साक्षात्कार (मुकाबला) करके निम्न-

लेखानुसार वेदादि वाक्यों द्वारा शिक्षा ग्रहण करो ।
यतः जैसे कि—

‘गांमा हि०सीः, अविंमा हि०सीः, इमंमा हि०सी-
द्विपादं पशुम् । अश्वं मा हि०सीः, मयुं पशुं
मेधमग्ने जुषस्व । इमंसाहस्रशतधारं मा हि-
०सीः ’ यजु० अ० १३ मं० ४३ । ४४। ४७। ४२
४८ । ४९ ॥

“य आमं मांसमदन्ति पौरुषेयञ्च ये क्रविः ।
गर्भान् खादन्ति कैशवास्तानि तोनाशयामसि”
अ० ८ । १६ । ३ २३ ॥

अर्थात् गौ भेड़ बकरी पक्षी अश्व को मत मारो ।
अय मनुष्य ! भ्रुण्डस्थ सृग की रक्षा करो, दुग्धप्रद तथा
अन्य पशुओं को मत मारो । जो कच्चा मांस वा किसी के
हाथ से बनाया अथवा कूटा ह्रआ और अण्डों को खाते
हैं, उन दुष्टों की दृष्टिगोचर मत करो, इत्यादि श्रुतियों
तथा निष्कपट आर्ष पत्रपातरहित मन्वादि स्मृति, तथा
महाभारतादि सद्ग्रन्थों से मांस का पूर्णतया खण्डन
है, इस लिये इस त्याग कर—

“अहिंसा परमो धर्मः”

(अर्थात् किसी जीव को न सताना ही परम धर्म है)

इस वाक्यानुसार आचरण करे, न कि कथन मात्र ही करे, तब धर्मात्मा होसक्ता है, इत्यादि शान्तिप्रद सकलोपकारी शिक्षा को हृदय में स्थापित कर सबको पवित्र जीवन बनाना चाहिये ॥

जैन धर्म में सत्य बोलना पाप और झूठ बोलना महा पुण्य

एक कौशिक साधु जो जैनी नहीं था, गङ्गा के तट पर निवास करता था और अत्यन्त सत्यवादी था, उसकी सत्य की धूम चतुर्दिक् छारही थी, तथा वह सन्तोषी ब्रह्मचारी, शीलवान् आदि सद्गुणसम्पन्न ममतारहित था, क्षुधा के निवृत्त्यर्थ गिरे हुए फलों का आहार किया करता था, एक दिन उनके निकटस्थ किसी ग्राम में डाका पड़ा, तो नागरिक जन जागृत होगये, और चोरों के पीछे धाये, परन्तु चोर उस कौशिक के निकट होकर निकले थे, पश्चात् उन दौड़ते मनुष्यों ने आकर कौशिक जी से पूछा कि महाराज ! क्या इधर लोग गये हैं, तब कौशिकजी ने उत्तर दिया किहां कुछ मनुष्य गये हैं हां के कहते ही से वह अतिघोर नरककी गया ॥ (जै:यो:पृ:१६६)

समीक्षक—जैन योग शास्त्र के रचयिता हेमचन्द्राचार्य की यह कैसे निश्चय हुआ, कि वह महायोग्य सत्य-व्रतधारी कौशिक नरक की गया और पुनः उस हां ! अर्थात् सत्य के कथन से, और जैनी मनुष्यों के निराप-

राध बालकों की मारमार खाखाकर मुक्तीकी । रत्नकरण्ड
श्रावकाचार पृ० ७४ में लिखा है, कि अति भूठ का
त्याग है, परन्तु भूठ बोलना सर्वथा त्यागनीय नहीं है ।

समीक्षक—इससे तो यह सिद्ध हुआ कि जितने भूठ
की आवश्यकता हो वह तो मूल्म और जो उससे विशेष
हो, कि जो काम में नहीं आता, क्योंकि स्थूल (विशेष)
और सूक्ष्म भूठ को सीमा (हृद्) पृथक् २ इन्हीं ने नहीं
बांधी, कि यह भूठ स्थूल और मूल्म है ॥

एक समय केवल ज्ञाना गतव ही ने जबकि आनन्द
जैनी के घर खबर लेने गया था भूठ बोला था, तो अन्य
विचारे घनखुदी (अर्थात् छींटों) को कौन पूंके ॥

यदि कोई किमी को मार डाले और न्यायधीश
(राजादि) यदि जैन साधु वा गृहस्थ को मारती (गवाही)
के अर्थ बुलाकर पूंके तो जैनी भूठ बोले, यदि सत्य बोले-
गा तो महापातकी समझा जायगा ।

समीक्षक—धन्य है उैनियों की न्याय बुद्धि को ॥

॥ अथ जेनियों की पितृभक्ति को देखिये ॥

साढ़ें बयामी ८२॥ रादि के पश्चात् महावीर तीर्थङ्कर
ही निज माता पिता को पतित जान दूसरे की देह में
गये थे, तब अन्हीं की क्या कथा ॥

कौणिक डिम को अजातशत्रु भी कहते हैं, यह
बड़ा सम्यक्त्वि जैनी था, डिम को उैनपुस्तकों में अति

प्रशंसा लिखी है, इस ने अपने पिता शोणिक को पिंजरे में बन्द करके बड़ी दुर्दशा के साथ प्राण लिये, इससे तो यही-विदित होता है, कि जैनियों के सङ्ग कोई उपकार न करे, क्योंकि बाल्यपन में जिन माता पिता ने परीपकार जान इन्हें पाला था, उमकं प्रति फल (एवज) में जब जैन निज पिता से ऐसा द्वेष समय (वक्त) मिलने पर अर्थात् निर्दलताऽवस्था में किया था, तो अन्य जनों के सङ्ग तो न जाने कैसे पेश आवें, अर्थात् ऐसे दुःखभाववालों से बचना चाहिये ॥

अभय कुमार उत्तम जैनी महावीर के शिष्य ने अपने मित्र को उपदेश दिया है कि तू अपने पिता को अति कष्ट दे, तो तरे पाप दूर हों, अभय कुमार के कहने से उसका मित्र असह्य कष्ट निज पिता को देने लगा, लवण के तोबर चढ़ाये, मिर्ची की धूनियां दीं, प्रतिदिन इन्द्रायण के कटु फलों को भोजनार्थ देता था, अत्यन्त उष्ण खोलते (उबलते) हुए जल में गीते लगवाता, सम्पूर्ण शूकरादि हृणित जीवों की विष्टा से मारे शरीर में लेप कराता, कांठों के बिक्रीनों पर सुलाता, शरीर में मुड़ियां गाड़ता, मूत्र को पिलाता, गाली गलाच और धमकी दे दे कर डराता, यहां तक कि एक दिन अपने पिता पर कुलहाड़ा लेकर दौड़ा, और उसके पैर को काट डाला, जब वह तड़फने लगा उस समय यह अतिप्रसन्न हुआ, और भ्रम कर बैठा कि अब दुष्ट अभी से बदरता है,

जब अभयकुमार मित्र ने यह बात सुनी, कि मेरे उपदेश से मेरे मित्र ने यथोचित व्यवहार वर्ता है, तो अति प्रसन्न होकर उसकी पीठ ठोकी, अर्थात् उसे बड़ी बहादुरी वा स्यावाशी का तमगा दिया, और कहा की अब तू धर्मात्मा जैनी है तेरी गती में शंभय नहीं पुनः अन्त को दोनो मित्रों ने सद्गति पाई । (जैः योः शाः पृः १५५) ॥

समीक्षक—लो पाठक गण, अब तो समझ गये, कि ये ऐसी निर्दयता तो निज पिता से व्यवहार में लाते हैं, जो अन्य उपकारकर्तारों के सङ्ग यदि इस से विशेष कुव्यवहार करें, तो क्या आश्चर्य है, मेरी रोमावली तो इनके योग शास्त्र के बांचने मात्र ही से चकित हो गई है, और यह स्वतः उपदेश हीगया है, कि इनके सङ्ग से परमात्मा बचावे । प्रिय पाठक वृन्द ! यह इनकी कुगति क्यों हुई, केवल अवैदिक शिक्षा से, यदि ये वैदिक शिक्षा से शिक्षित होते, तो जो वैदिक सिद्धान्तानुसार तीर्थ वा देववत् पिता है कि जिस को पूजा अर्थात् यथोचित सत्कार करना चाहिये था, उसे कदापि दण्ड न देते, और न मित्र ही इस प्रकार की सिद्धा दे सक्ता था ॥

प्रहुर कुमार जैनी अपने वृद्ध पिता को कुरी से बध करने के निमित्त दौड़ा (जैः कः रः कोः भाः ७ पृः २००) ।

समीक्षक—इसको धन्ववाद है, कि अन्त में इस ने अपने क्रोध को शान्त कर लिया, कि जिसके फल से उतना (कौशिक के मित्र के समान) पापभागी नहीं हुआ ॥

नीराङ्गद राज कुमार जो सम्यक्ति जैनी था, उसने अपने पिता की आज्ञा को भङ्ग करके एक राज्यापराधी डाकू की सहायता देकर बचाया। (जै:क:र:को:भा:७ पृ:१५२)।

समीक्षक—इस विचारे राजकुमार ने केवल पिता की आज्ञा ही भङ्ग की, किन्तु उसे दण्डादि नहीं दिया, अथवा इस से इसका पिता दृष्टाङ्ग होगा, कि जिस से इसका वश नहीं चला, और डाकू की सहायता करनी तो इनके ग्रन्थानुसार धर्म हो है, क्योंकि असत् कर्मों के प्रचार में दत्तचित्त होना ही इन्हीं ने अपना मुख्य कर्तव्य कर्म माना है नीराङ्गद की प्रशंसा जैनग्रन्थों में बहुत है ॥

॥ अब जैनियों के पक्षपात को देखिये ॥

एकज्जिण्णम्स्वरुवं वीय उक्कस साव पाणं च अंवर-
द्वियाणत्तिदं य च उल्लं पुण ल्लिङ्ग दंशणं नत्थि ॥

जैनी साधु वा जैन गृहस्थी (चाहे स्त्री हो अथवा पुरुष उस) के अतिरिक्त अन्य किसी की प्रतिष्ठा न करनी चाहिये। (देखो रत्न करंड आवकाचार पृष्ठ ५६)।

समीक्षक—इस से स्पष्ट विदित है, कि चाहे अच्छे से अच्छा कौसा ही उत्तम धर्मात्मा इन से भिन्न द्वितीय सम्प्रदाय का क्यों न हो, उसका तिरस्कार करना, और निज अमान्य कुभद्र जनों ही का सत्कार करना वा करवाना इनका परम धर्म है ॥

भया शास्त्रे ह लोभान कुदेवागम लिङ्गना
प्रणामं विनयं चैव न कुर्युः शुद्ध दृष्टयः

(देखो रत्न करंड आवकाचार)

अर्थात् भय से, दण्ड से, लोभ से, किसी धर्म के विद्वानों की, अथवा पुरुषों की सेवा वा सत्कार न करनी चाहिये, प्रत्युत प्रणामादि भी न करे ।

समीक्षक—देखिये यह कितने अधर्म की बात इन्हीं ने स्वीकार की है ॥

॥ अब जैनियों के शौच को देखिये ॥

जल के तुल्य कोई भी अपवित्र वस्तु पृथिवी में नहीं है, लोक में जो यह आठ प्रकार का शौच अर्थात् काल १, अग्नि २, भस्म ३, मृत्तिका ४, गोमय ५ (गौबर), जल ६, पवन ७, ज्ञान ८, मानते हैं, वे नितान्त भूल में हैं, क्यों-कि ये वस्तु किसी प्रकार किसी को शुद्ध नहीं कर सकतीं ।

दे० (रत्न कोश आवकाचार पृष्ठ ३० से ५० पर्यन्त) ।

समीक्षक—यदि अग्नि, जल, भस्म, मृत्तिका, पवन, आदि को अपवित्र जैनी जन मानते हैं, तो मृत्तिका पवनादि को क्यों स्पर्श करते हैं, और फिर अग्नि को क्यों व्यवहार में लाते हैं, एवं यदि ज्ञान अपवित्र है, तो इस का पुस्तकों में अथवा पवित्रात्मा से क्यों सम्मेलन करते हैं, और इन उपरीक्त आठ वस्तुओं से भिन्न अन्य कौन सी वस्तु पवित्र है ॥

जैन मत में पलक उठाने में

केवलज्ञान, वा मुक्ति

जैन तीर्थङ्कर के स्थान को देखने मात्र से पन्द्रह सौ (१५००) तपस्त्रियों का समुदाय केवलज्ञानी होजाता है ।

समीक्षक—ज्ञान को तो जैनी अपवित्र मानते हैं, तो पुनः इस के उपलब्ध करने से क्या प्रयोजन ॥

जैन मत में अपघात से मरना मुक्ति का साधन माना है, जिसको जैनी सन्यास कर्म और संथारा कहते हैं, अर्थात् अन्न जल त्याग कर मर जाना, यह तो धर्म वा न्याय और राजनीति से विरुद्ध है, प्रत्युत अकाल में स्वयं प्राण त्याग देना यह महा पातक है, मुक्ति का साधन नहीं ॥

॥ अब जैन मत के आचार्यों की हिंसा देखो ॥

यदि जैन साधु को जैनमत से गिरा हुआ देखे, तो उसे आचारी (आचार्य) लात घूँसा मुक्की वा दण्डादि से इस प्रकार दण्डित करे, कि वह कांपने लगे, और उस पर आचारी का ऐसा प्रभाव (रौब) पड़े कि जैसे गीदड़ सिंह को देख कर मांस उगल देता है, इसी प्रकार आचारी को देख कर वह भयभीत हो जैनमत को पुनः स्वीकार कर लेवे ॥ (रत्न करंड आवकाचार पृष्ठ २०६) ।

समीक्षक—बलात्कार (ज़बर दस्ती) से निज मत में खाना जैन और मुसलमानों ही में देखा ॥

॥ जैन साधुओं के दोष छिपाने में धर्म॥

यदि जैनी साधु कुकर्म करे, तो दूसरों से न कहकर छिपावे, ताकि जैन मत की निन्दा न हो, और जैन-आचारी (साधुओं का साधु) किसी साधु को कुकर्म करते देखे, तो भी किसी से न कहे । (रं: क: आ: पृष्ठ २०७) ।

समीक्षक—इस उपरोक्त जैन लेख से तो यह ज्ञात होता है, कि अपराधी से कुकर्मों की छद्मि करावे, क्योंकि जहां कुकर्मों से छुड़ाने का प्रयत्न नहीं है, वहां सुकर्मों की उत्पत्ति कैसे हो सकेगी, आचार्यों का मुमार्ग में प्रवृत्त करने का ही काम है, यदि यह न हो सका, तो आचार्य और शिष्यपन यह दोनों निष्फल हैं । आचारी को उचित है कि कुकर्मों के कर्मों से सबको ज्ञात करावे और उसको पदच्युत करे अथवा निकाल दे ॥

जिम समय जैनी भोजन करें, तो प्रथम प्रत्येक ग्रास को नासिका से सूँघ कर पश्चात् मुख में दिया करें ॥

(जैन तत्वादर्श पृष्ठ ५६०) ।

समीक्षक—ग्रासों की सूँघ २ कर भोजन करना चिकित्साशास्त्र जोकि शारीरिक सुधार का मुख्याङ्ग है उस से नितान्त विरुद्ध है, परन्तु कुछभी क्यों न हो, ये तो उलटे ही चलेंगे, जैसेकि सर्व संसार हाथधोकर पानी पृथिवी पर डालता है, परन्तु यवनलोग हाथ धोकर पानी को कुहनी (जो वाहु के लक्षक का स्थान है उस)पर डालते हैं ॥

जैनियों के गृह और आंगन में केला और अनार के वृक्ष नहीं लगाने चाहिये, क्योंकि इनके लगाने से गृह का नाश होजाता है ऐसा जैन तत्वादर्श में लिखा है ।

समीक्षक—गृह नाम तो रहने के स्थान का है, बाग में भी माली रहता और उसका घर बाग ही है, उस घर के आंगन में ही केला और अनार ही क्या, किन्तु सैकड़ों प्रकार के वृक्षों को लगाकर नाना प्रकार के फल फूल उत्पन्न कर २ के बाग की उन्नति करते हैं, नकि नाश होजाते हैं ॥

जैन मत में स्नान न करना, धोवन आदि मैलापानी पीना, धूक और सिनक (जासिका का मल) को कपड़े से मल डालना मुत्र से हाथ तथा गुदादि धोना बर्तनों में पेशाब करना यदि शौच जाना तो बिष्टा कुरेलना और दो चलू से ही मलस्थान को बजाय धोने के लीप देना कर्मों कि जलादि को तो ये अपवित्र गिनते हो हैं, इन की शुद्धता भी एक विचित्र ढङ्ग की है, कि जैसी किसी मत में नहीं ।

॥ जैन मत में विवाह करना अनुरतम ॥

जैनमत में पुत्र पुत्रियों का विवाह करनेवाला महाघोर नरक को जाता है, क्योंकि इससे संसार की वृद्धि होती है, और संसार की उन्नति करना जैनपीथों से विरुद्ध है । इस कारण बिना विवाह वैश्या और व्यभि-

चार की मूल जैनी ही मालूमपडते है ॥

(दे० रत्न करंड आवकाचार पृष्ठ १३०) ॥

॥ जैनग्रन्थानुसार नरक के आधिकारी ॥

जैन मतानुसार कूप, तड़ाग, बावली, नहर आदिकों के बनाने वाले घोर नरक को जाते हैं । (रःकःआः पृः २५)।

समीक्षक—मुझे अति आश्चर्य है, कि उपरोक्त काम के कर्ता कि जो पुण्य के सर्वथाधिकारी हैं, उनको भी इन्हीं ने नरकगामी ठहरा दिया, तो गृह महलों के बनाने वाले कैसे उत्तम हो सके हैं, क्योंकि जिस व्यवहार से कूप तड़ागादि बनते हैं, उन्हीं साधनों से गृहादि बनाये जाते हैं, यदि जैनी इस में पाप ही मानते हैं, तो न जानें इन को क्यों व्यवहार में लाते हैं ॥

जैन मत में पुरुषों के साथ स्त्रीवत्

व्यभिचार की विधि

प्रतिष्ठित से प्रतिष्ठित जैनी राजा स्त्रीवत् वेष करके नृत्य करते थे, एक अति प्रतापी जैनी जो बालकों के साथ रमण करता था, इस वार्ता को देख उस के पिता ने इस को इन्द्रियतोषार्थ (विषयभोगार्थ) बत्तीस ३२ स्त्रियों नियत कीं, क्योंकि यह कर्म इनके स्वर्ग का कारण है ॥

गाथा—दर का याणं तद्वण इमं गुडाई यं ॥ पडिगं सुंयमितह विहु, तिच्ची जणगंति नायरियं ॥ १ ॥ स्त्री के साथ भोग करने से चौविहार अर्थात् व्रत भंग नहीं हा-

ता, किन्तु बालक और स्त्री के ओष्ठ मुँह में लेकर चूमने से भङ्ग होता है, इसी प्रकार से पुत्र प्रथम स्त्रीवत् और द्विविध आहार प्रत्याख्यान में यह भी करे, तो भङ्ग नहीं होता, इस लेख से स्पष्ट ज्ञात होता है, कि प्रथम जैनी स्त्रीवत् बालकों से क्रीड़ा करते होंगे, यवन भी रोजों में स्त्री से भोग करने से पाप नहीं मानते हैं ॥

(दे० जैन तत्वादर्श पृष्ठ ३६७—निर्णय सागर बम्बई मुद्रालय सन् १८८४ ईस्वी-और मम्बत् १८४० की छपी में)

॥ जैन मत में न्याय ॥

राजा श्रोणिक जो जैन ग्रन्थानुसार न्याय की मूर्ति था, वह एक दिन अपने रनवास में शयन कर रहा था, अकस्मात् उस की निद्रा उड़ गई, और किसी कारण से रानी चेलना के हाथ पर उसका हाथ पड़ा, तो शीत काल में कपड़े से भिन्न हाथ होने से रानी का हाथ जो शीतमय हो रहा था, उसके स्पर्श से राजा के हृदय में यह बात उत्पन्न हुई, कि यह रानी व्यभिचारिणी है, साथ ही राजा ने रानी के मुख से यह बात भी सुनी, कि छन साधुओं को धन्य है, जो शरत् ऋतु में जङ्गलों में रहते हैं, मेरा हाथ वस्त्र से पृथक् ही जाने के कारण ठण्डा होगया है, तो श्रोणिक ने पुनः उस रानी को व्यभिचारिणी कैसे जाना, अन्त में वहां से राजा उठ अपने मन्त्री अभयकुमार के निकट आकर आज्ञा दी, कि

तुम तत्काल ही समस्त रानियों के सहित रनवास में अग्नि लगा दो, इत्यादि बातें जैन पुस्तकों में जैनजन बांचते हुए भी उक्त राजा को न्यायमूर्ति ठहराते हैं, यदि वह न्यायवान् होता, तो उक्त रानी तथान्य रानियों को क्यों बिनापराध जलवाता, चेलना रानी पर यदि अपराध सिद्ध ही जाता, तो केवल उसी को दण्ड देता, ऐसे बुद्धिशून्य का न्याय “अम्बेर नगरी गवर्गण्ड राजा टके सेर भाजी टके सेर खाजा” के तुल्य ही होता है ।

महानुभावो ! इस उपरोक्त वृत्त को श्रवण कर ही अलम् न समझ लीजिये, किन्तु रणवास को भस्म करने का हुकम देकर राजा निज रानी के पाप निश्चयार्थ, महावीर तीर्थङ्कर के समीप गया, कि मेरी रानी व्यभिचारिणी थी अथवा नहीं, यह काम निरक्षरों जैसा है, न्यायशीलों जैसा नहीं ॥

॥ जैन साङ्गस ॥

किसी जैनी ने हस्त पादों (हाथ पैरों) को काट डाला था, परन्तु निज निज स्थान से पुनः वृक्षशाखा के समान हाथ पैर उत्पन्न हो गये, (दे: जै: क: र: को: भा० १, पृ: १७ बम्बई निर्णय सागर प्रेस की छपी सम्बत् १८५५) ।

समीक्षक—रावण और अहिरावण आदिकों को जब जैनी लोग जैनी मानते हैं, तो इन जैनियों से पूर्वोक्त अहिरावण आदिकों को ही अधिक प्रतापी, मानना चाहिये.

क्योंकि इनके तो हाथ पैर ही उत्पन्न होते, वा यों कहिये, कि सारा शरीर बनजाता था, परन्तु अहिरावणादि तो एक विन्दु से अनेक अहिरावणादि बन जाते थे लिखे हैं, यदि गप्प लिखे, तो थोड़ी क्यों ॥

जैनमन्दिर द्वार सहित उड़ कर स्वयं चला गया ॥

दे० (जैन कथा रत्न कोश भाग ७ पृष्ठ १५५) ।

समीक्षक—मन्दिर जड़ होने से उड़ नहीं सकता, पुनः इस मन्दिर के पक्ष (पख) किसने लगाये थे ॥

किसी जैनी ने आंख निकाल कर चूर्ण कर दी, परन्तु जैनमत के प्रभाव से पुनः नवीन नयन उत्पन्न पूर्व सदृश हो गया । (जैन कथा रत्न कोश भाग ७ पृष्ठ ६३) ।

समीक्षक—यदि किसी जैनी को निज पुस्तकों की सत्यासत्य परीक्षा करनी ही, तो निज नयनों से कर सकता है ॥

भाणिक रत्नादिकों से चेतन अर्थात् स्त्री पुरुष उत्पन्न हो जाते थे । (जैन कथा रत्न कोश भाग ७ पृष्ठ १५५) ।

समीक्षक—रत्नादिकों से मनुष्य निकल पड़ने ही को नवीन जैन साधंस समझो ॥

हस्ती और हस्तिनी की आंखों में मुरमा डालने से मनुष्य तथा चींटी और तोतादि बन जाते थे, इसी प्रकार मनुष्यों के हस्ती बन जाते थे। जैः कः रः कः पृः १६०

एक हाथी को किसी एक जैनी ने घूमा से मार डाला । (जै० क० र० को० भा० ७, पृ० १=१) ।

समीक्षक—मनुष्य के घूँसे से हाथी का मरना अस-
भव है छोटे २ जीव न मरे, इस लिये तो मुँह बांधते हैं,
और हाथी जैसे बड़े जीव के मारने में मानी कुछ पातक
ही नहीं ॥

प्रज्वलित अग्नि कुण्ड से मनुष्य निकल पड़ा ।

(जै० क० र० की० भा० ७ पृ० २४२)

समीक्षक—प्रज्वलित अग्नि से यदि मनुष्योत्पत्ति जैन-
ग्रन्थों से सिद्ध है तो जोड़े का उत्पन्न होना, तथा मरना,
एवं ४६ ॥ दिन की पालनादि क्रियायें ये सब उड़ मई, क्यों-
कि प्रज्वलिताग्नि कुण्ड से पले पलाये मनुष्य उत्पन्न होने
लिखे हैं ॥

जैन मर कर भी बातें करते थे । (र० की० पृ० २४३)

समीक्षक—जिस प्रकार जड़ रूप बांसुरी होने पर
भी छिद्रों के द्वारा बोलती है. तदनुसार जैनमृतकों से
वार्तालापादि होने के लिये किसी प्रकार का उद्यम किया
जाता होगा ॥

महावीर ने उत्पन्न होते ही मेरु पर्वत को अङ्गुष्ठ से
दबाया, तो समुद्र उछलने लगा, पृथिवी नाचने लगी,
पहाड़ गिरने लगे, (जै० योगशास्त्र, हिमचन्द्राचार्यकृत, पृ: ४)

समीक्षक—जब महावीर के शरीर से एक अङ्गुष्ठ
मात्र के द्वारा मेरु की दबाने से समुद्र उछलने आदि लगे,
तो जिस समय महावीर उत्पन्न होकर पृथिवी में स्थित
हुए होंगे, उस समय न जानें उस भार से दबी हुई

पृथिव्यादि वस्तुओं की क्या दशा हुई होगी, और जब ये दौड़ते होंगे उस समय के वृत्त की वार्ता का करना मानो सारे ब्रह्माण्ड का हल चल करना है ॥

महावीर के शरीर में रुधिर के स्थान में दुग्ध निकला।

समीक्षक—यह बात भी सृष्टिक्रम वा न्याय से विरुद्ध है, यदि इस के शरीर में रुधिर नहीं था, तो मांसादि से युक्त शरीर कैसे बनकर उन्नत हुआ ॥

प्रथम आरे (काल) में गङ्गा और सिन्धु की चौड़ाई ६२०००० (कः लाख बीस हजार) मील थी तथा उस नदी के तट पर काशी और हस्तिनापुरादि नगर भी थे, और भरत खण्ड को हिमालय के दक्षिण में तिखुटा अर्थात् तीन कोनों वाला समुद्र से घिरा हुआ भी माना है, और विजयाई अर्थात् विन्ध्याचल बीच में पड़ा हुआ है, जिस से भरत खण्ड के दो भाग हो गये हैं, सो यह सारे अद्यावधि विद्यमान हैं, और सिन्धु को पश्चिम समुद्र में गिरना और गङ्गा को पूर्व समुद्र में गिरना माना है, जितने तीर्थङ्कर हुए हैं, सो सब गङ्गा और सिन्धु के मध्य में ही हुए, परन्तु गङ्गा की इतनी चौड़ाई और सिन्धु का इतना पाट मान कर शेष समस्त भूगोल में से क्या बचा, जिस पर कि नगर वा बन थे, प्रथम आदिनाथ अयोध्या से चल कर कः मास में हस्तिनापुर गङ्गा की उतर कर आया, वह पृथिवी जिस पर कि आदिनाथ कः मास चला था, कहां गई, और कः लाख बीस हजार

मील वाली गङ्गा से किस प्रकार पार हुआ, सिन्धु और गङ्गाका अन्तर न्यूनसे न्यून पचीस करोड़ (२५०००००००) मील होना चाहिये, क्योंकि जब छः २ सात २ लाख मील की पाट वाली नदियां हैं, तो उनके बीच में बसने के लिये नगरादि देश के देश की आवश्यकता है, पुनः सिन्धु और गङ्गा घटते २ चार अङ्गुल चौड़ी रह जावेंगी, अर्थात् गाड़ी के चक्र (पहिये) की रेखा के सदृश ।

(देखी प्रकरण मङ्गल पृष्ठ १४४)

समीक्षक—इस उपरोक्त लेख के प्रमाण पृष्ठने पर जैनी जन कदाचित् यही उत्तर देंगे, कि वर्तमान समय (सन् १८०३ ई०वा मन्वत् विक्रमीय १८५८)के लिये यह बात नहीं नियत की गई है, कि सिन्धु गङ्गादि की धारें ४ अङ्गुल की ही रह जावेंगी, किन्तु इसका वृत्त तो सृष्टि के अन्त में देखना चाहिये, कि लेख सत्य है या असत्य॥

क्या पृथिवी एक रबड़ का गोल विस्तर है। जो इस को कदाचित् जैन तीर्थङ्कर ही खींच कर बड़ा कर लेते होंगे, क्योंकि रबड़ भी बिना दूसरे के खींचे नहीं बढ़ती, भला ऐसी २ बातों के सत्य मानने वाले भी अपने आप को मनुष्य ठहराते होंगे ॥

सूर्य चन्द्रमा महावीर जैनी के यहां मुजरा करने को आते थे, और सूर्य में तज नहीं है, किन्तु उसके बैठने की सवारी रत्नों से जड़ी हुई है, इस लिये प्रकाशमान है, और चन्द्रमा भी स्वतः रत्नों के द्वारा जो सूर्यवत् रथ

में लगे हैं प्रकाशित है और खेताम्बरी रथ सहित आना मानते हैं ।

समीक्षक—अब मैं जैनियों से पूछता हूँ, कि यदि सूर्य में उष्णता नहीं है, किन्तु रत्नों की गर्मी है, तो बिचारे जौहरियों को अति कठिनता बीतती होगी, क्योंकि उनके घर में रत्न अधिक रहते हैं रत्नों की उष्णता उनकी क्यों नहीं व्यापती, क्योंकि उष्णकाल में उस सूर्य की सवारी के उतनी दूर के रत्न बैचैन कर देते हैं, तो इन्हें अति निकट के रत्न क्यों बैचैन लेने देते होंगे, क्यों जैन तीर्थङ्कर जी ! रत्न तो पत्रों (कागज़ों) की पुड़ियों में बंधे पड़े रहते हैं तो वह पत्र क्यों नहीं उष्णता से भस्म हो जाता, मुझे तो इतने ही में सन्तोष हो जाता, कि रत्नों की पुड़िया का कागज़ ही किञ्चित् उष्ण हो जाता, परन्तु क्या ही, जब जैनियों ने असत्य बोलने आदि व्यवहारों का ही पक्ष पकड़ लिया, तो भूठ की वृद्धि में अब क्यों क्लृपणता करें ॥

मेरु पर्वत जम्बू द्वीप के मध्य में एक लक्ष योजन है, और जैनी चार हजार क्रोश का एक योजन मानते हैं, इसका पूर्ण वृत्त (तफसील) इस प्रकार से लिखते हैं, कि प्रथम २५० योजन पृथिवी, पुनः २५० योजन पाषाण, फिर २५० योजन सार लोह और २५० योजन हीरे यह सब पृथिवी में हैं । अब ऊपर का वृत्त सुनिये कि (१५॥) पौने सोलह सहस्र योजन काला जवाहिरात, (१५॥) हजार

योजन स्वेत रत्न, (१५॥)हजार योजन स्वर्ण, पौने सोलह हजार योजन चांदी, और बत्तीस हजार योजन केवल (खालिस) रक्तवर्ण स्वर्ण है। दो सूर्य तथा दो चन्द्रमातेजी के बेल के सदृश रात्रि दिन मरुके चारों ओर भ्रमण करते रहते हैं, परन्तु जैनाचार्यों में इतनी भी बुद्धि नहीं हुई, कि हम रत्नजड़ित सूर्य चन्द्रादि के बिवान को स्वतः प्रकाश मानते हैं, और मरु को समस्त रत्नों का ढेर मानकर भी अन्धेरी रात्रि होने पर विद्वज्जन हमें महा-मूढ़ जानेंगे इत्यादि और लोहे के ऊपर वह हीरे का पबत, तथा समस्त (काला वा स्वेत) जवाहर तथा स्वर्ण और चांदी आदि को किसने किस प्रकार बनाया, क्योंकि चांदी सोने के परमाणु पृथिवी द्वारा मिले हुए होते हैं, और हीरा तथा जवाहर बड़े २ पहाड़ नहीं हो सके, इतने पर भी यदि बुद्धिमान पढ़े लिखे हठवश से जैनमत को न छोड़ें, तो उनको सिवाय पाँचियों(जिहियों)के और क्या कहा जावे ॥

महावीर आदि तीर्थङ्कर पृथिवी से सदा चार अङ्गुल ऊँचे अर्थात् अधर रहते लिखे हैं, सो न जानें वे किस वस्तु के आधार पर रहते थे, और चार अङ्गुल का ही नियम क्यों नियत किया गया, क्योंकि जो विशेष विषयी था, वही विशेष ऊँचे पद का भागी होता था तो पुनः प्रतिष्ठा-नुकूल न्यूनाधिक अङ्गुलों का भी प्रमाण क्यों न हुआ। पुनः यदि कोई अब यह कहे, कि उनके शरीर ही ऐसे

अभार रूप थे, कि जैसे पतङ्ग वायु द्वारा अधर रहता है, तो भ्राताओ ! जिस ओर को अधिक वायु होती है, पतङ्ग भी उसी ओर को उड़ती चली जाती है, और कभी-कभी वृक्षों में उलझ जाने से उसका शरीर भङ्ग हो जाता है, और किसी समय में अल्प वायु होने पर किसी दूसरे की डोर से डोर कट जाने पर पृथिवी में गिर जाता है, तो क्या तीर्थङ्करों की भी पतङ्ग के तुल्य दुर्दशा रहती थी और पतङ्ग तो चौकोर होने से भोका कम खाती है, परन्तु महावीर आदि तीर्थङ्कर सात हाथ से २००० हाथ लम्बे क्योंकर रह सके होंगे, क्योंकि उनका निराधार तो क्या किन्तु लाठी के सहारे में भी रहना कठिन है ॥

तीर्थङ्कर खाते तो थ, परन्तु मल नहीं त्यागते थे, ऐसा जैनी जन मानते हैं, और केवल ज्ञान उत्पन्न होने पर तो बिचारों का अन्न भी कूट जाता था, अर्थात् जैनियों का केवलज्ञानी वह है, कि जिसका खाना भी वन्द, और पाखाना भी वन्द ॥

भला जिस वस्तु का तीर्थङ्कर भोजन करते थे, तो उस खाद्ये हुए पदार्थ के सर्वांश को किस प्रकार से कोई खा-जाता था, अथवा क्या पेट के द्वारा मुरझवत् कहीं दूसरे स्थान में एकत्रित कर दिया जाता था, कि जो केवल ज्ञान होने के पश्चात् जब भोजन न मिलता हो, तो उस समय उस एकत्रित पदार्थ में सहायता ली जाती हो, या क्या

यदि ऐसा नहीं तो बिना भोजन के जीवन किस प्रकार रह सक्ता है ॥

तीर्थङ्करों के ओष्ठ और ताल्वादि स्थानों में बिना जिह्वादि सङ्केतों के सर्वाक्षर (प्रत्येक शब्द) निकलते थे, कि जो अति मधुर और सुरीले श्रेष्ठ ध्वनि युक्त थे, सो कप्रा इनका शरीर कोई चाबीदार, या फनरदार वाद्य था, जो कि वह प्रतिसमय मंत्रको सुष्ठु २ शब्द सुनाया करता था ॥

तीर्थङ्करों के केश और नख नहीं बढ़ते थे, सो कप्रा कोई इनके रक्त विकार था, यदि था, तो कप्रा रक्त का गमनागमन (दौरा) इनके बन्द था, यदि बन्द था, तो इनका सहस्रां वा लाखों वर्ष जीवन किस प्रकार माना जावे, क्योंकि बिना रुधिर के मनुष्य जीवित नहीं रह-सक्ता, यदि कोई ऐसा कहे, कि जिस प्रकार प्राणायाम या समाधि काल में महात्मा रहते हैं, इसी प्रकार से वे भी रहते होंगे, सो ऐसा कहना भी नहीं बनसक्ता, क्योंकि प्राणों के रोकने आदि के लिये भी शरीर की नीरोगता चाहिये, जब शरीर अरुज होगा, उसी अवस्था में नेत्रादि बन्द कर स्वस्थचित्त हो, समाधि आदि कर, रह सक्ता है, और समाधि में नेत्र बन्द आदि साधनों की आवश्यकता है, सो जैन तीर्थङ्करों के नेत्र का पलक जैन ग्रन्थानुसार दूसरे पलक से लगता ही न था, सो यह भी कहना उनका नहीं बनता । दूसरे प्राणों के निरोध में शरीर जड़वत् हो जाता है, तीर्थङ्कर तो स्थान २ फिरते रहे हैं, क्योंकि

जैन ग्रन्थों में लिखा है, कि जब तीर्थङ्कर चलते थे, तो देवता पग २ पर पच्चीस २ कमल के फूल रखते थे, ऐसा करना भी देवताओं की अज्ञानता का कारण था, क्योंकि तीर्थङ्कर तो फूलों से भी चार अङ्गुल ऊर्चे हो जाते थे। तीसरे समाधि अवस्था में श्वास का भी शब्द नहीं रहता, परन्तु तीर्थङ्करों के मस्तक के अन्तर भाग (मगज) में अति-वृहत् नाद निकलता रहता था, ऐसा लिखा है ॥

एक जलविन्दु में अनन्त जीव हैं, अर्थात् यदि एक विन्दु के जीव राई के दाने तुल्य शरीर धारण करे, तो दश अरब मील चौड़े और दश अरब मील लम्बे स्थान में भी नहीं समा सकते।

ममीक्षक—प्रथम तो जब एक विन्दु ही अनन्त नहीं तो उस में जीव अनन्त क्योंकर हो सकते हैं, दूसरे एक विन्दु के इतने परमाणु भी नहीं हो सकते, यदि किसी को गणनिधि देखना हो तो जैन पुस्तकों को देख लीये ॥

जैनी अग्नि में भी जीव मानते हैं, सो यह प्रत्यक्ष असम्भव है, क्योंकि अग्नि में जीव हो ही नहीं सकता, अग्नि तो घृत जैसे स्निग्ध पदार्थों के परमाणुओं की पृथक् २ कर देता है, तो पुनः शरीरादि के परमाणु जो कि रूक्ष हैं, अग्नि में कैसे स्थित रह सकते हैं ॥

जैनी चन्द्रमा को सूर्य से वृहत् आकार वाला और जंघा मानते हैं, इन्होंने सूर्य को लघु आकार वाला माना है, और इन के विमानों को कई सहस्र देवता

खींचते थे लिखे हैं, सो प्रथम तो चन्द्रग्रहण विशेष होते हैं, यदि चन्द्रमा बृहत् होता, तो चन्द्रग्रहण विशेष कदापि न होते, दूसरे इस बात में समस्त संसार के बड़े बड़े साइंस के जानने वाले एकमत हैं, कि चन्द्रमा छोटा और सूर्य बड़ा है, तथा च सूर्य ऊपर और चन्द्रमा परतः प्रकाशमान है । तीसरे यदि इन के विमानों को देवता घसीटते हैं, तो देवता अतीव घापभागी हैं, कि जो डाक के घोड़ों से भी अधिक काम करते, और एक क्षण मात्र भी आराम नहीं भोग सके, और सूर्य चन्द्र भी अत्यन्त अपराधी हैं, कि जो चक्रर काटते ही रहते हैं. महाशयो ! जैनाचार्यों को इतना भी नहीं सूझा, कि वायुमान (विमान) का नाम तो वायु के आधार चलने वाली यान (सवारी) का है, इसमें बैलों के स्थान में देवताओं को क्या कष्ट दिया, वा देते हैं, पुनः वे देवता किस वस्तु के आधार पर चलते हैं. यान को तो केवल इस कारण बनाया है, कि जो सवारी करे, वह निज इच्छानुकूल अधिक चले ॥

जैन ग्रन्थों में लिखा है, कि एक चुटकी बजाने में जितना समय लगता है, उतने समय में देवता जम्बू द्वीप की तीन परिक्रमा कर आते हैं, सूर्य और चन्द्र ये दो ही हैं, और जम्बू द्वीप के चारों ओर घूमते हैं, इन में एक २ का नम्बर चालीस २ घण्टे बाद आता है, और चुटकी एक सिकण्ड में एक बजती है, और वे एक

सिकण्ड में तीन बार घूम सकते हैं, तो मानो अपनी रफ-तार की अपेक्षा सवारी में चार लाख बत्तीस हजार चक्कर कम लगाये, यह कितनी बड़ी मूर्खता की बात है, कि जैसे कोई पुरुष जो आराम से २५ मील पैदल चल सकता है, उसको ऐसी सवारी में बैठा दे, कि वह सारे दिन में एक इञ्च से विशेष न जा सके, तो क्या उस को ऐसी सवारी में बैठना उचित है ? और उसे आराम ही क्या मिल सकता है, या इसी का नाम सवारी है ॥

मनुष्यों की उत्पत्ति, मूत्र, विष्टा, थूक, सिनक, रुधिर, स्वेद, मांस, आंख के मल, आदि जो २ वस्तु शरीर से निकलती हैं, उन उपरोक्तादि सबों में से बड़ी २ डाढ़ी मुच्छों के मनुष्य निकल २ कर भागने लगते हैं, इनको द्रकसैणिय और छमोक्कम कहते हैं, यह फिलासफी जैन तीर्थङ्करों की है, कि जिसको जैनमतानुरागी जन ही सत्य मानते होंगे, क्योंकि यह उपरोक्त बातें मद्यपियों जैसी निर्बुद्धिपन को विख्यात करती हैं, जिस प्रकार कोई पागल मनुष्य सन्निपात (त्रिदोष) की दशा में बकता है, तदनुसार ही इन्होंने भी वही वृत्त किया है, क्योंकि अब यहां पर जैनी जन अपनी २ माताओं के दुग्ध पीने मात्र से अनन्तानन्त जीव भक्षण कर जाते होंगे, क्योंकि जब शरीर से निकले हुए अन्यपदार्थों से डाढ़ी मूछ के मनुष्य निकलते थे, तो क्या दुग्ध शरीर से नहीं बनता । और जैन साधु दन्त धावन (दातून) भी तो

नहीं करते, इस लिये दन्त से उत्पन्न हुए मल से भी मनुष्य निकलते रहते होंगे, कि जिनको वह प्रत्येक समय भक्षण करते रहते होंगे, क्योंकि मुँह पर पट्टी बांधने से थूक के परमाणु जो वाष्प (भाफ) द्वारा निकलते रहते हैं, वे पट्टी में प्रवेश करके पुनः पट्टी में से मनुष्य निकल उलटे उनके मुँह में जाते होंगे, यह शिक्षा मांस के प्रचार करने की है, अर्थात् कोई पुरुष बिना मांसभक्षण किये नहीं रह सकता, तो पुनः अहिंसा धर्म जैन मत से किस प्रकार सिद्ध हो सकता है ॥

प्रथम तो जैन जन यह कह चुके हैं, कि (४८) उनचास दिन में जोड़ा पल कर युवावस्था को प्राप्त होता, अब थूक आदि में ही डाढ़ी मुच्छ वाले नव युवा जैन निकलने लगे, इत्यादि बातों को पढ़ कर अब जैन जन भी अवश्य मन में समझ गये होंगे, कि हमारे तीर्थङ्कर बड़े गप्पी और मिथ्यावादी हो गये हैं, कि जो असंभव बातों के ही घोड़े उड़ाये हैं, यही कारण है कि जैन जन अपने असत्य से भरे पुस्तकों को किसी को दिखाते भी नहीं, क्योंकि जैनी यह जानते हैं, कि इन पुस्तकों को देख कर लोग सारी कलाई खोल देंगे । प्रायः जैनी अपनी पुस्तकें छिप कर लिखते वा लिखवाते हैं, छपवाने का उद्यम नहीं करते हैं, यदि पुस्तक सत्य हैं तो सब के समक्ष क्यों नहीं धरते । और यदि छपवाते हैं तो पहली पुस्तकें जिन में सरासर असंभव बातें हैं उनको छोड़ कर

समीक्षक—क्यों नहीं जब असत्य हो, तो क्या इतने से भी काम हो, ऐसी ही ऐसी बातों से ज्ञात होता है, कि असत्य और असम्भव बातों का ठेका जैनियों ही के भाग में आया है ॥

महावीर के समय में सारी सृष्टि बसती थी, चीन, यूनान, जापान, ब्रह्मा, सीलोन, रूस रूम और खासकर जैनमत के विरोधी ब्रह्मणादि, परन्तु पूर्व धारियों का उत्पन्न होना जैनियों के ही यहां पाया जाता था, औरों के यहां वे भी उत्पन्न नहीं हुए ॥

जैनी आत्मराम अपनी पीथी जैन तत्वादर्श में लिखते हैं कि जैनी हेमचन्द्राचार्य ने (जोकि शहाबुद्दीन गौरी के समय उत्पन्न हुआ है, उसने) तीन करोड़ पचास लाख ग्रन्थ रचे, सो इस बात को भी बुद्धिमान् जन बिचार कर लेंगे, कि यह कहांतक सत्य है क्योंकि साढ़े तीन करोड़ ग्रन्थ पचास वर्ष के अनुमान में किस प्रकार बनाये, इतने श्लोक भी कोई किसी प्रकार नहीं बना सकता, क्योंकि प्रति दिन में (२०००) दो हजार श्लोक नवीन बनाने का हिसाब बैठता है सो यदि श्लोक ही माने जायें तो भी यदि ५० वर्ष लगातार बनाता ही चला जावे, नागा एक दिन का भी न करे, तब बन सकते हैं । ऐसे प्रत्यक्ष भूठों के धर्मग्रन्थ किस प्रकार प्रमाणिक हो सकते हैं ?

विक्रम के समय में महादेव के लिङ्गमें से पार्श्वनाथ तीर्थङ्कर की प्रतिमा निकल पड़ी, भला पत्थर के लिङ्गमें

से प्रतिमा करीकर निकल सकती है, हां ! यह तो होसक्ता है कि राजा विक्रम के बाद अविद्यामय देश था, उस समय से जिन (जैनियों) की उत्पत्ति हुई हो, इसी हेतु से जैन पुस्तक अविद्यामय देख पड़ते हैं । और इसको दिग्म्बर और स्वताम्बर दोनों मानते हैं ॥

आत्माराम जैनी लिखते हैं कि जब पार्श्वनाथ उत्पन्न हुए जिसको (२६५०) दो हजार छःसौ पचास वर्ष के अनुमान हुए उस समय सारी सृष्टि के देवता प्रथम मिट्टी को ला ला कर पार्श्वनाथ के घर में दबा गये, इसी लिये प्राचीन काल के मिट्टे नहीं मिलते ।

(देखो अज्ञान तिमिर पुस्तक दूसरा ख० पृ० ३४) ।

समीक्षक—सत्य और ज्ञानप्रद शिक्षायें, जैन मत में तभी तो नहीं मिलतीं, क्योंकि ज्ञान को तो इन्हीं ने अपवित्र माना है इस हेतु से ये ज्ञान के स्पर्श होने से भी डरते हैं ॥

मनुष्यों के दन्त और डाढ़ों को एक जैन चक्रवर्त खा गया, तो यह अस्थि भत्ती (हाड़ों के चबाने वाला) भला मांस को कब छोड़ता होगा, जिनको कि आत्माराम जैन तत्वादर्श पृ० ५३४ में लिखते हैं, कि खीर बन गई, यदि खीर बनी भी मानें, तब भी अस्थि भाव तो कहीं नहीं जा सकता । वाममार्गी वा अघोरी जन भी मृतक मनुष्य को करामात से पदार्थ बनना बतलाते हैं । इसी

महावीर के लिये एक ऐसा अद्भुत आश्चर्यप्रद (अज्ञात) घर बना बताते हैं, कि जो पृथिवी से छः मील ऊँचा था, पुनः उस उचान के ऊपर चबूतरे बनाये गये थे, और वह १२० मील लम्बा और उससे कुछ न्यून चौड़ा था और मिट्टी तथा चूना के स्थान में जवाहरात की भस्म से चिना गया था, उसमें बीस हजार सीढ़ी थीं परन्तु आश्चर्य यह है कि बालक और गर्भवती स्त्रियाँ तथा बृद्ध जन एक घण्टे में हीर कर अपने २ घर आजाते थे यह बात सिद्ध होचुकी है कि छः मील के ऊपर वायु नहीं है अतः वहाँ कोई जाकर किस प्रकार जीवित रहसक्ता है और इतने ऊँचे स्थान को कैसे शीघ्र चढ़ उतर सक्ते थे, पुनः सब से बड़कर नई बात यह है कि एक २ हाथ ऊँची सीढ़ी वाले जीने पर कोई भी मनुष्य एक मील ऊपर कदापि नहीं चढ़ सक्ता, तो छः मील कौन चढ़ेगा इसपर भी यह एक कैसी अद्भुत बात है कि राजा अशोक के समय के छोटे २ स्तूप दिल्ली प्रयाग गिरनार पेशावर आदि में हैं सो यह सम्पूर्ण नगर अद्यावधि विद्यमान हैं, तो भला क्या उन २ ही गृह की दीमक चाट गईं। इन गृहों के हत्तान्तों को किसी ने कुछ भी नहीं लिखा कि जिन घरों में सूर्य और चन्द्रमा आते थे, यदि यह सत्य तो सारे संसार के विद्वान् वा ब्राह्मणादि इस विषय में अवश्य कुछ न कुछ लिखते ॥

रावण ने पृथिवी में घुस कर कैलाश पहाड़ को जड़ से उखाड़ डाला, और उसे ऊँचा उठा कर फिराने लगा, जब सम्पूर्ण पहाड़ गिरने लगे, तब बालि ने कि जो उसी पहाड़ पर था अपने पैर के बाँए अंगूठे को दबा दिया कि जिससे रावण दब गया। बालि पहाड़ पर तप करता था, उसके समेत जब कि रावण ने पहाड़ को उठा लिया था, अंगूठे मात्र के दबाने से रावण कैसे दब सकता है, क्यों कि अंगूठा दबानेके प्रथम भी तो अपने सारे शरीर के भार समेत उसी पहाड़ पर स्थित था। और रावण पृथिवी में कैसे घुसा था, जो कहो कि चीर कर, सो यह भी असम्भव है। पुनः पहाड़ कि जिस की जड़ पृथिवी है, उस का उठाना क्या सहज ही है ॥

सीता को बलात्कार से भड़कती हुई अग्नि में डाल दिया, तो वह अग्नि जलरूप होकर सम्पूर्ण नगर को डुबोने लगी, और सीता एक कमल के फूल पर जा बैठी, यह कथा जैन पद्म पुराणादिकों में लिखी है।

समीक्षक—भला अग्नि अपनी प्रकृति को कैसे त्याग सकता है, कि जो जल हो जाता, पुनः जल की भी इतनी वृद्धि हुई कि सारा नगर ही डूब जाता, और उस समय ऐसी शीघ्रता से कमल भी उत्पन्न होगया, कमल में कीटादि तो स्थित हो सकता है, पुरुष स्त्री नहीं ॥

अयोध्या में रामचन्द्र जी की निम्नलेखानुसार सेना थी, जैसे कि बयालीस लाख हाथी, नव करोड़ घोड़े

बयालीस करोड़ सिपाही, पचास लाख बैल, और एक करोड़ गायत्री और प्रजा पृथकथी। (पद्मपुराण पृ० ८६६)

और साथही जैन ग्रन्थो मे यह भी लिखा है कि रामचन्द्र से विमुख मथुरा वा वज्जालेमें भी राजा थे, कि जो रामचन्द्रसे किञ्चित भी न्यून नथे, मथुराका मधु राजा अति प्रतापी था, उस समय में वर्तमान कालसे बीस (२०) गुणा अधिक उन्नत पुरुष जैनी बतलाते हैं, अब बिचार करने की बात है, कि ४२ करोड़ सिपाहियों के होने से उन की उतनी ही स्त्रियां तथा बाल बच्चे होने से एक अर्ब से अधिक हुए, तथा प्रजा आदि सब मिल कर पद्मों की सङ्ख्या होगी, भला कोई बुद्धिमान इन की ऐसी असम्भव बातें मान सकता है ? कदापि नहीं ॥

जैनी जन द्वारिका ४० क्रोश में वसती बतलाते हैं, और उसमें एक अर्बबत्तीस करोड़ घरथे, उस समय मनुष्य अब से दश गुणा विशेष उन्नत थे, और गाय, भैंस घोड़े हाथी, बाग, बगीचे आदि पृथक् रहे, उस समय से अब मनुष्य अङ्गों में क्या सब के सब दशांस रह गये, किसी न किसी को तो पूर्ववत् रहना था, अथवा आधे ही अंश में रहते ॥

पद्मावती देवी के बत्तीस ३२ भुजा बताते हैं, और उस के शिर पर पार्श्वनाथ की मूर्ति रहती है, तो वह पार्श्वनाथ के समय में उत्पन्न हुई थी, इस से आभ्यन्तरिक आशय यह है, कि वह देवी कि जिस पर पार्श्वनाथ

प्रति समय सवार रहते थे, वह कामकला में सीलह आने भर थी, क्योंकि उसके ३२ भुजा थे ॥

मेंढक भी महावीर की पूजा करते थे, (२० क० अ०)

समीक्षक—क्यों न पूजते, क्योंकि उन्हें जल सञ्चयार्थ कूप तड़ागादि अधिक बनने बनवाने की आज्ञा इन से लेनी थी, क्योंकि ये जलोत्पादकादि कार्यों के बाधक थे, परन्तु उन विचारों की पूजा निष्फल गई, क्योंकि ये पाषाण हृदय दयादि भावों की ओर नहीं पिघलते ॥

गङ्गा नदी मगरमच्छ के मुख से निकली है, उस मगर जन्तु की जिह्वा पांच हजार (५०००) मील चौड़ी, और साठ हजार (६००००) मील लम्बी है और गङ्गा जहां से निकली है, वहां से समुद्र में गिरने पर्यन्त उस में १४ हजार नदी मिली हैं। भला जिस मगर वा मत्स्य की इतनी बृहत् जिह्वा थी, तो उस का शरीर पक्षों मील का होगा, क्योंकि गङ्गा तो मानी उस के मुँह की राल थी, परन्तु उस का आहार कितना और क्या होगा ॥

जैन पद्य पुराण में लिखा है, कि हनूमान जब उत्पन्न हुआ, तो उस के दो चार दिन पश्चात् उस को उस का नाना विमान के द्वारा लिये जाता था, हनूमान अपनी माता की गोद से उकल कर पहाड़ पर गिर पड़ा, तो उस पहाड़ का चूरा २ होगया, परन्तु हनूमान के शरीर में चोट का किञ्चित् भी चिन्ह नहीं हुआ ।

समीक्षक—धन्य हो, जो चाही सो लिखो, लेखनी

तुम्हारे हाथ में थी, और अब भी है ॥

वीस(२०)हाथियों के दांतों पर करोड़ों मील मुरब्बा जैन मन्दिर बने हुए हैं, और वह अनादि हैं । रःकः आः

सकीचक—भला इन दांतों को कोई कभी स्वीकार कर सक्ता है ? अर्थात् कभी नहीं, क्योंकि जिन हाथियों के बातों पर कीटियों मील मुरब्बा के जैन मन्दिर बने हैं, तो वे हाथी कितने २ बड़े वा लम्बे चौड़े होंगे । जब कि हाथी प्रथम विद्यमान थे कि जिन पर मन्दिर बने, तो मन्दिर कैसे अनादि होगये, हां अलवत्ता इन मन्दिरों से वे हाथी ही अनादि (प्रथम उत्पन्न हुए) ठहरेंगे ॥

केवल ज्ञान होने पर तीर्थङ्करों के चार मुख हो जाते हैं, सो यह क्योंकर हो सक्ता है, तीन मुख शरीर के कौन भाग से फूट कर निकले, और यदि कोई कहे, कि चार मुख होते नहीं, परन्तु समोसर्ण के द्वारा दीखते हैं, तो समोसर्ण से तो सब के ही चार मुख दीखने चाहियें, वा दीखते होंगे ॥

जैनियों की प्रकरणसङ्ग्रह पुस्तक पृष्ठ ११८ में हजार २ योजन के रत्न लिखे हैं ।

समीचक—इन रत्नों को कौन पुरुष काम में लाता था ॥

एक जैनी पांच सौ अशर्फियां नित्य प्रति उगलता था, और पांच सौ ही अशर्फियां नित्य उसकी गुदड़ी में से झड़ती थीं ॥ (रत्न कोश प्रथम भाग सिन्दूर प्रकरण)॥

समीक्षक—उस अशर्फी उगलने वाले जैनी का, ज्ञात होता है, कि अब वंश नाश होगया, क्योंकि यदि उस के परिवार में अब कोई उस के वीर्य वाला होता, तो अब भी अशर्फियां उगलता, यदि उतनी नहीं, तो चतुर्थांश वा दशांश ही रही या उतसर्पण अवसर्पणिक क्रम से है सही ॥

एक जैनी स्नान कर रहा था, तो उस समय उस के सम्मुख से पानी के पात्र वा पटड़ा (स्नानकरने की चौकी) यह आकाश मार्ग में उड़ गये, जब वह रोटी खाने लगा, तो गृह से उस के सम्मुख जो थाली, लोटा, तथा वत्तीस (३२) कटोरियां यह सब उड़ गईं, यद्यपि उस जैनी ने निज बाहु से उन उड़ती हुई वस्तुओं के पकड़ने का अत्यन्त उद्यम किया, तथापि वे सर्व वस्तुएं उड़ ही गईं, और इस का परिश्रम व्यर्थ ही गया (रत्न कोश भा० १, पृष्ठ २६०)

समीक्षक—यदि जैनियों ने इस उपरोक्त भयसे स्नान त्याग किया ही, तो भोजन भी त्याग देना योग्य है ॥

एक समय जैनी राजा की महावीर के समयमें बहता हुआ सन्दूक मिला, कि जिस में बड़े २ ताले जड़े थे, वह केवल इतने कहने मात्र से खुल गये, कि यदि जैन-मत सत्य है, तो खुल जाओ, (रत्न कोश भा० ५ पृष्ठ ११)

समीक्षक—उस समय वा इस समय जैनियों को तालों के लिये तालियों की आवश्यकता न थी, और न अब है, क्योंकि यदि जैन मत सत्य है, तो इतने कहने ही से ताले

खुल जायंगे, यह बात जैनमत की परीक्षा के लिये अत्यन्त उपयोगी है, परन्तु यह नहीं लिखा, कि जैनी ही इस को कहे तभी ताले खुल जायंगे, या चोर आदि कह कर अपना काम निकाल सक्ता है ॥

सिद्ध सेन जैनी मुनि आचार्य ने एक राजा को जब कि वह एक अपने शत्रु से लड़ता था, उस के सहायार्थ एक २ राई के दाने से पैंतालीस २ शस्त्र सहित घोड़ों पर चढ़े हुए सिपाही बनादिये, और बहुत पलटन वा फौज तय्यार कर दी, परन्तु उस राजा से यह ठहरा रक्खा था, कि पश्चात् में तुम्हें जैनमत खोकार करना हीगा, तदनुकूल उस राजा को जैनी बनाया (तत्त्वादर्श पृष्ठ ५६३) यह विक्रमादित्य के पीछे का हाल है ।

समीक्षक—भला यह तो ही सक्ता है, कि विपत्ति काल में सहायता करने से राजा कदाचित् जैनी होगया ही, परन्तु यह दोनों बातें तो तभी प्रमाण में आने के योग्य हैं, कि जैनी यह बात सिद्ध कर दें, कि इस प्रकार से राई के दानों से फौजें तय्यार करदीं, यह भी लोगों को निज महत्व दर्शाने के लिये भूठी गय्य मारो है ॥

जैन तत्त्वादर्श में जैनी आत्माराम जो लिखते हैं, कि पृथ्वीराज के पुत्र जांजन ने एक सौ बीस (१२०) मीस्र ऊंची ध्वजा स्वर्ण की जैन मन्दिर में चढ़ाई, कि जिस में दूसरा जोड़ न था ।

समीक्षक—अब बुद्धिमान इस बात को सोचें, कि

पृथीराज को अधिक समय नहीं हुआ है, वह इतनी बृहत् और विशेष मूल्य की ध्वजा अब कहां गई, इन ऐसे २ लेखों से ही जैनशास्त्रों की असत्यता साक्षात् टपकती है, अतः मैं जैनी भाइयों से बिनयपूर्वक प्रार्थना करता हूँ, कि हठ धर्म त्याग कर जैनमत के शास्त्रों और वैदिकधर्म का साक्षात्कार (मुकाबला) करके सत्यासत्य की विवेचना करो ॥

एक जैन स्त्री ने अपने छोटे २ बालकों को जो बोलना तक भी नहीं सोखे थे, एक समय उन रोते हुआओं को संस्कृत में उपदेश कर के वैरागवान् बनाया, और इसी प्रकार से अपने सात पुत्रों को कः २ सात २ महीने की आयु में वैरागी कर दिया ।

समीक्षक—प्रथम तो संस्कृत बिना पढ़े वह बालक क्योंकर समझे, दूसरे वह स्त्री स्वयं विषय करा २ कर बालक उत्पन्न करती रही, अपने आप को जब विषय-कामनाओं से वैराग उत्पन्न नहीं हुआ, तो निज छोटे २ अबोध बालकों को कैसे वैरागी बनाया ॥

घोड़े, हाथी, सिंह, ऊँट, सर्प, गधे, मसाले रूप औषधियों से बना कर जीवित कर देते थे, वर्तमान काल से सात सौ वर्ष पूर्व तक ऐसे जैनी होते रहे, पुनः अब न जाने वे कहां चले गये, और शिष्य प्रशिष्यों को भी उक्त विद्याविषयक शिक्षा दे गये, या नहीं । (जैन तत्वादर्श) ।

और जैन तत्वादर्श में आत्माराम लिखते हैं कि

६० वर्ष के अनुमान हुये तो हेमचंद्राचारी जैनी ने राजा कुमारपाल को एक मकान के अंदर २४ तीर्थंकर जीवत बैठे दिखाकर जैनी बनाया (देखो तत्वादर्थ ३०६)

समीक्षक—भला जिन आदिनाथादि को जैनी असंख्य वर्ष हुये बताते हैं और कहते हैं कि मुक्तिशिला पर जा बैठे उनकी शिला छोड़कर फिर गर्भ धारण करना पड़ा होगा क्यों कि शरीर बिना गर्भ के उतपन्न नहीं हो सक्ता मालूम होता है कि उन तीर्थंकरों ने गर्भ के दुख सहन करने से एक राजा को जैनी बनाने का सुख अधिक समझा, जिस तरह अविवेकी माता पिता निज संतान पैदा करने के लिये आज कल बोहत पाप कर बैठते हैं, और बड़े कड़े घोर कष्ट सहन करते हैं ॥

और जैन तत्वादर्म पृष्ठ ३६० में आत्माराम इन चौदह (१४) व्यापारों की बाबत कहता है कि जो आवक की जीविका न चले तब करले:—

(१) कोपले बना कर या भाड़ से चने भूनकर इत्यादि ।
(२) वनकर्म । याने हरे वृक्ष काटना ॥ (३) साड़ी कमा याने सवारी चलाना ॥ (४) भाड़ी कर्म । याने दलाली (या भाड़रवाना) या माड़ा करना ॥ (५) फोड़ी कर्म । याने पृथिवी या पर्वतादि फोड़ना । (६) दांत या पच्चीपशू के हाड़ कलेजा गाय के अंगोपांग चर्मादि ॥

(७) लाख का बचना । (८) मद्य मांस आदि का बचना (जैनियों ने मद्य मांसादि की रस माना है याने घृत,तेल

आदि के बराबर) ॥ (६.) स्त्री या बालक पशूपत्नी आदि ।
(१०) तेल निकालना ॥ (११) बैल घोड़ा खस्ती करना या
पुलिस की नोकरी आदि (मालूम होता है कि यह रवाज
भी जैनीयों से चला है) । १२) विष याने जहर ॥ (१३) अग्नी
लगाना ॥ (१४) खेत में पाणि देना या वृक्षों में पाणि देना ।
(१५) अस्तीपोषण, याने जीवों की पालना करना इत्यादि

इससे साफ़ प्रकट है कि पहले जैनी मद्य मांस बेचते
अब खाते थे क्योंकि जो जैनीयों की अजीवका न हो तो
अब भी कर सकते हैं और मांस मद्य घी और खाड़ तथा
लूण के बराबर है तो फिर इनमें क्या परहेज है जैसा
कमाई की दुकान करना वैसा गुड़ शकर घी खाड़ तेल
बेचना तथा खाना तथा मद्य पीना मद्य मांस का प्रचार
पहले जैनीयों हीने चलाया है क्योंकि संख ह्राड है उस
को जैनचक्रवर्त लाजमी बताता है जब हड्डी मूंह
में लेकर चमोड़ते हैं तो मांस से क्याकर बच सकते है
इत्यादि अब जैन का जिस जिस तरह रंग बदलता गया
वह आगे द्वितीय भाग में लिखेंगे ॥

और जैनतत्वादर्श पृष्ठ ३१० में लिखा है कि राजा
कुमार पाल के मृतक माता पिता आकर कुमार पाल
से कहने लगे की तू जैनमत मत छोड़ना जिस दिन से
तू जैनी हुवा है हम को नर्क से स्वर्ग हुवा जो तू जैन धर्म
त्यागेगा तो फिर हम नर्क को चलेजावेंगे ।

समीक्षक—भला ये तो अच्छी युक्ती है की इस लेख

को देख बौद्धत से मूर्ख जैनी बनजावेंगे कि जैन धर्म में शामिल होने से दूसरे मरे हुओं के कुकर्म भी नष्ट होजाते हैं तो फिर जिन्दा जैनी तो चाहे जितने दुष्ट कर्म करी जैन मत के प्रभाव से उसे स्वर्ग ही मिलेगा क्योंकि राजा कुमारपाल हिंसा भी करता था हजारों मनुष्यों को उसने अपने हाथ से कतल किया विषयी भी था तो उस के जैनी होने से माता पिता भी स्वर्ग को नर्ककुण्ड छोड़ कर चले गये तो उस को तो पाप ही क्योंकर दुख दे सकता है यदि यहां कोइ शंका करे कि हेमचन्द्राचारी ने यह मंत्रादि बल से भ्रूठी रचना रची तो तीर्थङ्करों को सच्चा क्यों मानते हो वो तो हेमचन्द्र से भी कइ दर्जे भूटे थे याने जिन के आचारी और पूर्वधारी जैन धर्म रूप कृष्ण की टेवकी का यह हाल था तो न जाने उन के तीर्थङ्करों की जो जैनधर्म के शहतीर रहें उन की क्या दशा होगी और हमारी राय में तो तीर्थङ्कर हेमचन्द्राचार्य के अनुचर थे जो उस के हुक्म से डरते कांपते मुक्तशिला के बंधन को तुड़ा आ मोजूद हुये ।

सिद्ध शिला में बड़ी तेज सुगंध है और कोमल है और वो शिला बीच मे से आठ योजन अर्थात् ३२ हजार कोश या ८० हजार मील मोटी है और फिर कम होती मच्ची के पांख से भी पतली है उस के उपर सिद्धलाक है और प्रत्येक सिद्ध के शरीर की उच्चाई ३३३ धनुष ३२ अंगुल है अर्थात् ६६६ गज (जैन तत्वा दर्श पृष्ठ २८०)

समीक्षक ! भला पत्थर में भी सुगंधताइ या कोमलताइ हो सकती है ये बात सपष्ट बता रही है कि केवल-ज्ञानी बिलकुल अज्ञानी हुये हैं जिन्हे इतनी भी खबर नहीं की पत्थर में गंध नहीं हो सकती और वो सिद्ध-शिला क्या सिद्धमूली है जो मक्खी के पर से भी बारीक गावदुम सूली के सदृष होती चली गई और जब सिद्धों का शरीर सात २ सौ गज है तो वो उस शिला से कट कट कर गिरते होंगे या समीम शिला सिद्ध लोक में अनन्त सिद्ध क्योंकर समा सकते हैं ये सब गप्पाष्टक किसी विचित्र बुद्धी ने या मदीनमत ने पेली हैं ॥

अब यहां उत्तम जैनियों के दिन रात का नियम याने १ दिन तथा रात्री में यमानकूम क्या करनी चाहिये इसमें गाथा प्रमाण है और १४ नियम है ॥

॥ चौदह नियम का विवरण ॥

जैन तत्वादर्थं पृष्ठ ३५७:—

(गाथा) । सचित्त दहविगद, वाणेह तंबोल वच्छ कुसमेसु
बाहण सयण विलेवण बंभ दिसि न्हाण भत्तेसु ॥ १४ ॥

(१) सचित्त परिमाण (२) द्रव्य नियम याने इतनी वार भोजन करना (३) विगय नियम याने विगयमं मद्य मांसादि १० दस है इन के खाने की तादाद के कितनी वार १ दिवस में तथा रात्री में खावे या वारी वारी से (४) उपानह जूता या खड़ाव आदि गिनती की (५) तंबोल याने पान इतनी वार एक दिवस में खाना या रात्री में

(६) वस्त्र नियम याने इतने वस्त्र दिन तथा रात्री में पहनना (७) फूलों के गहने या माला दिन रात्री का नियम फूलों की शय्या तथा फूलों के इतने तकये फूलों के पखे फूलों का चढ़ावा फूलों का वंगला फूलोंकी जाली (८) वाहन याने सवारि दिनादि मे कितने वार करे (९) शयन याने खाट पलंग चींकी कूपरखट आदि (१०) विलेपन भोग के या कामदेव चेतन्न करने की जो वस्तु शरीर मे मालिश कीजाय (११) ब्रह्मचर्य का नियम करे कि दिन में इतनी वार स्त्री से विषय करना और रात्री में इतनी वार विषय करना (ये शब्द यातातथ्य जैन-तत्त्वा दर्श में हैं) (१२) चलने का नियम रात दिन मे इतना चलना (१३) स्नान का नियम इतनी वार नहाना (१४) खाने का और पाणी का परमाण ।

समीक्षक—इन लेखों से सपष्ट ज्ञात होता है कि पहले जैनी इन बातों को अंधाधुंद करते हांगे जब अंधाधुन्द वेतादाद मांसादि भक्षण से अजीर्ण से मृत्यु की प्राप्ति होने लगे या रोगग्रसित हुये जैसे अत्यंत विषय करने से इन्द्रीद्वारा रुधिर आनि लगता है ज़रादा फूलों के सुंघने से नजले का विकार हांजाता है और सवारी वस्त्रादि में विशेषे व्यय करने से दिवाला निकल जाता है इस लिये किसी ने पीछे से तादाद मुकरर करने के लिये अपनी सम्मती लिखी है किन्तु इस गाथा के लिखने वाला अत्यन्त विषय मालूम होता है जो लिखता है कि १ दिन

में स्त्री से जितनी वार और १ रात्री में जितनी वार गया रात दिन में चारर तथा न्यूनाधिक एक २ वार से विशेष आज्ञा देता है यह तो जैनियों का ब्रह्मचर्य है भाग भोगभूमी की न्यूनता की अपे-
माना है जैनी भाग

विषय प्र

भाग पर चला

हैं इस कारण अ

जिस से आप और आप को

हो मरे इन लेखों से अपने चित्त पक्षपात से मत बिगाड़ना किन्तु मन्त्र को अपना हितैशी जानना और यदी कोई अक्षर जैन ग्रंथोंमें न्यूनाधिकलिखा गया हो अथवा प्रमाण लिखते समय भूल से किसी अन्य ग्रन्थ का नाम लिखा गया हो तो पत्र द्वारा मन्त्र को सूचना देना मैं पुनरावृत्ती में उक्त कर दूंगा प्रिय गणो ! कीदृ शब्द यदि आप साहबों की कठोर मालूम पड़े तो भी सूचना देना ताकि मैं उसपर विचार करूं ॥

और यह भी आप साहबों को ज्ञात रहे कि दिगा-
म्बर और सिताम्बर दोनों जैनशाखा के शास्त्रानकूल नाम सहित हैं अपने को पैकान लेना अगले भागों में जो समय मिला तो पृथक भी कुछ विचारनीय बातें लिखूंगा ॥

शम्भुदत्त शर्मा,

आर्योपदेशक ।

॥ विज्ञापन ॥

॥ छपने को तय्यार हैं ॥

—रामकृष्ण कृत)

श्री ब्रह्मप्र

अन्य सत मतान्त

साक्षा और अन्त में उपरोक्त

रूपक द्वारा भाष्य का सच्चा वैदिक उपाय दर्शाया गया

(२) प्राचीन समय में पञ्च महा यज्ञों का अतीव प्रचार
वर्तमान समय में उनका सर्वतः अभाव ॥

(३) ब्रह्मयज्ञ, इसमें अनेक विषयों का उत्तम रीति से वि
किया गया है ॥

(४) मेला फ़्लो अर्थात् सितम्बर १९०३ में इस मेले के
सर पर वैदिक धर्म का प्रचार और पौराणिक पण्डितों
साथ कई शास्त्रार्थ और उनका परिणाम ॥

(५) आर्यसमाज पूँडरी के तृतीय वार्षिकोत्सव का वि
द्युतान्त और वक्ताओं के उपदेश व व्याख्यान ॥

(६) पं० शम्भुदत्त कृत कोटे २ ड्रेक्ट जिन में पुराणों की
(असम्भव बातों)का खण्डन एक अपूर्वरीति से किया गया

रामकृष्ण अग्रवालाश्रम लाहौर

